



REPÚBLICA DE PANAMÁ
GOBIERNO NACIONAL

GABINETE
SOCIAL

ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM-C)

*a nivel de distritos y corregimientos, usando los
Censos de Población y Vivienda de Panamá.*



Panamá 2020

Índice de Pobreza Multidimensional (IPM-C)

A nivel de distritos y corregimientos, usando los Censos de Población y Vivienda de Panamá.

Créditos

Excelentísimo Señor

LAURENTINO CORTIZO COHEN

Presidente de la República de Panamá

MARÍA INÉS CASTILLO DE SANMARTÍN

Ministra del MIDES y Coordinadora Técnica del Gabinete Social

MILAGROS RAMOS CASTRO

Viceministra del MIDES

EDITH CASTILLO NÚÑEZ

Secretaría Técnica del Gabinete Social

Equipo técnico (redactor) del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD):

Mariela Madrigal, Iván González de Alba, Martin Fuentes

Equipo revisor de la STGS:

Cyntia de Díaz, José Champsaur, Génesis Carrera, Daysi A. Gould

Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD)

Gabriel Boyke, Oficial de Programa

Edición de Texto - Carmen Solano

Diagramación - José Durango

ISBN: 978-9962-8947-3-5



GABINETE
SOCIAL

Créditos



Índice

| | |
|----|---|
| 3 | Contenido Palabras de María Inés Castillo de Sanmartín, Ministra de Desarrollo Social Palabras de Linda Maguire, Representante Residente del PNUD Panamá |
| 5 | Introducción |
| 6 | Propósito de la medida |
| 7 | I. Antecedentes |
| 9 | II. Metodología Alkire-Foster |
| 11 | III. Proceso de construcción del IPM por corregimiento |
| 12 | IV. Matriz de dimensiones e indicadores |
| 14 | V. Definición conceptual de dimensiones e indicadores |
| 24 | VI. Principales resultados (Cuadros) |
| 46 | Conclusiones y Recomendaciones |
| 48 | Bibliografía |
| 49 | Anexos |

Palabras de presentación

Panamá se sumó al centenar de países que aprobaron la Agenda 2030; los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible, contienen la visión más desafiante, holística, incluyente, ambiciosa, interdisciplinaria y universal, hasta ahora acordada; son un llamado universal a la adopción de medidas para poner fin a la pobreza, proteger el planeta y garantizar que todas las personas gocen de paz y prosperidad.

Los Objetivos de Desarrollo Sostenible, requieren una profunda transformación en las políticas públicas, de una visión de desarrollo desde los territorios. En donde las prioridades y recursos de las ciudades y ciudadanos, sean el centro del debate y de las tomas de decisiones. Esto implica el fortalecimiento de las capacidades locales para formular e implementar políticas públicas que respondan adecuadamente a las necesidades de sus localidades, reconociendo sus dificultades y maximizando sus potencialidades, solo así lograremos avanzar y atender las desigualdades que afectan principalmente a nuestra niñez.

La participación de los territorios es fundamental para erradicar la pobreza en todas sus formas, reducir las brechas de desigualdad y “no dejar a nadie atrás” en ese sentido presentamos este instrumento: el Índice de Pobreza Multidimensional por Corregimientos IPM-C considerando las cinco dimensiones del IPM Nacional y utilizando como fuente el censo de población y vivienda. Próximamente tendremos un nuevo censo de población y vivienda, lo que nos permitirá hacer nuevos cálculos, que permitirá a los territorios contar con estadísticas más cercanas a su realidad.

Hemos avanzado como país en la erradicación de la pobreza, pero aún nos queda atender la pobreza más estructural, en donde sus manifestaciones son generacionales y sus características presentan mayor intensidad y severidad. Agradecemos al Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo la asistencia técnica brindada.

Amartya Sen, premio nobel de economía, señaló que “No se puede medir el progreso de los pueblos y de las sociedades por indicadores macroeconómicos que deben funcionar bien, pero que son medios. Hay que medir lo que está pasando con los fines últimos... la gente”.

Gracias

MARÍA INÉS CASTILLO DE SANMARTÍN

Ministra y Coordinadora Técnica del Gabinete Social

Palabras de Linda Maguire, representante residente del PNUD Panamá

Desde hace tres décadas el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), ha impulsado los conceptos de Desarrollo Humano, Seguridad Humana y más recientemente el de Pobreza Multidimensional, para promover una idea de bienestar amplio e integral, pero sobre todo centrado en las personas, sin distinción de sexo, etnia, creencias o condiciones específicas.

¿Por qué hablar de pobreza multidimensional cuando nos referimos al bienestar? Esto tiene que ver con el hecho de que las personas para desarrollarse requieren satisfacer una serie de necesidades desde las más básicas como la alimentación, hasta necesidades sociales y de autorrealización, lo que permite la ampliación de las capacidades y oportunidades. Es por ello que las privaciones en múltiples dimensiones del desarrollo limitan el progreso de las personas, no sólo en el presente, pero sobre todo a largo plazo y entre generaciones.

Por lo tanto, si bien es importante conocer la población con bajos niveles de ingreso, también es importante evaluar otras dimensiones, que tienen relación con el contexto de desarrollo y el acceso a bienes públicos.

Por ello es importante para PNUD que Panamá se esté sumando a los países que construyen una mirada propia de la pobreza multidimensional, tanto con su índice nacional, como su índice de pobreza infantil, proceso que hemos tenido la oportunidad de acompañar desde el Sistema de Naciones Unidas.

En esta publicación se muestra el ejercicio de construir un índice simplificado, usando el Censo de Población y Vivienda de Panamá, lo que permitió conocer una aproximación a la pobreza multidimensional a nivel de distrito y corregimiento, con el objetivo de priorizar las áreas donde se implementaría el programa Colmena.

Finalmente quisiera resaltar, que si bien las temáticas que se pueden abordar son amplias y las metodologías diversas, es muy distinto evaluar a las personas de acuerdo a un sólo indicador y tomar decisiones respecto a los resultados en un sólo tema, que un ejercicio más amplio de posicionar a las personas en un espacio multidimensional, donde se pueden precisar la diversidad de carencias y oportunidades que enfrentan en su vida, delimitando de mejor forma el tipo de programas que requiere para fortalecer sus oportunidades.

Como cierre reiteramos nuestra valoración positiva de este ejercicio liderado por el Ministerio de Desarrollo Social, ya que, para avanzar en materia de reducir las desigualdades, es vital que se asignen los recursos y programas públicos en base a indicadores multidimensionales, y que se les dé seguimiento y evaluarlos desde esta misma perspectiva.

Queda pendiente la tarea de producir indicadores continuos a nivel local, que puedan dar cuenta de las necesidades de la población y de los impactos de la política pública en todo el país.



LINDA MAGUIRE

Representante Residente

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo en Panamá

Introducción

El Índice de Pobreza Multidimensional a nivel de distritos y corregimientos ha sido preparado usando los datos del Censo de Población y Vivienda 2010, publicado por el Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República de Panamá. También se utilizó la división político-administrativa de Panamá para ese mismo año, que identificaba 76 distritos y 631 corregimientos.

El censo brinda información para un total 896,050 viviendas particulares ocupadas y de 912,590 hogares particulares y una población de 3,346,485 personas, lo cual nos permite un mayor acercamiento a la condición de las personas en cada uno de los hogares del país.

Los censos de población tienen como ventajas que proveen de información estadística para toda la población y con bajos niveles de error, permitiendo altos niveles de desagregación (corregimientos, lugares poblados). Algunas desventajas son los pocos indicadores que pueden ser estimados, y la baja frecuencia con que se aplican (cada 10 años), pero son una fuente rica en información para la toma de decisiones tanto en la formulación como en la evaluación de las políticas públicas, permitiendo una mejor identificación de las carencias de la población en condición de pobreza.

Los resultados de este documento han sido utilizados como base para la selección de los 300 corregimientos con mayores niveles de carencias y vulnerabilidad del país que participan de la estrategia de reducción de pobreza denominada **“COLMENA”**.



Propósito de la Medida

Identificar a partir de la evidencia disponible las principales carencias o privaciones no monetarias que ocurren de manera simultánea y afectan directamente las condiciones de vida de la población panameña, distribuida en los corregimientos del país, así como para una mejor focalización geográfica de la estrategia para reducir la pobreza en todas

sus dimensiones, para apoyar el desarrollo de intervenciones efectivas y sostenidas que sirvan de guía en el diseño e implementación de las políticas públicas y utilizarla como complemento a las actuales mediciones nacionales de pobreza multidimensional y de ingreso.



I. Antecedentes

Erradicar la pobreza es uno de los principales retos que enfrenta la humanidad. Es un fenómeno multifacético que obstaculiza la capacidad de adquirir bienes y servicios e impone múltiples vulnerabilidades que impide el bienestar.

Las intervenciones para reducir la pobreza requieren de una creciente disponibilidad de datos focalizados en medir los diferentes aspectos de este fenómeno.

Entre las décadas de los ochenta y noventa, el Instituto Nacional de Estadística y Censo de la Contraloría General de la República y el Ministerio de Economía y Finanzas realizaron una serie de estudios especializados sobre pobreza en Panamá, aprovechando la información recabada en censos y registros administrativos (“Radiografía de la Pobreza, Estudios de Insatisfacción de Necesidades Básicas, Estudios de Niveles de Vida y Mediciones de Pobreza”, por ejemplo).

A partir de 1997, con las Encuestas de Niveles de Vida se caracterizó la pobreza en el país, incluyendo las comarcas indígenas, con factores que la explican y para poder ajustar la política pública acorde con la dinámica poblacional. Las Encuestas se repitieron en los años 2003 y finalmente en 2008 para estudiar las condiciones de vida y bienestar de la población, el uso y el acceso a los servicios sociales.

Para comprender las diferentes dimensiones del bienestar de los hogares, se levantaba información para entender patrones de nutrición de las comunidades o áreas en donde los hogares están localizados y estudios de los precios que los hogares pagan por los artículos y productos que consumen. Este estudio permitió hacer una aproximación a la pobreza a través del consumo de los hogares, lo que es una medición más directa (consumo efectivo) que la medición de ingreso disponible.

Una vez discontinuada la Encuesta de Niveles de Vida, el Ministerio de Economía y Finanzas desarrolló nuevos mapas de pobreza por ingreso, esta vez utilizando las Encuestas de Propósitos Múltiples, cuya reiteración anual permitía un monitoreo constante de múltiples factores de bienestar humano, e información del Censo de Población y Vivienda 2010 para obtener estimaciones desagregadas a escala de distrito y corregimiento.

Otro instrumento analítico fueron los estudios de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI), con insumos censales, que ilustran geográficamente los focos de pobreza desagregada a nivel de corregimiento y basado en las carencias de bienes y servicios básicos para vivir por parte de los hogares (Ejemplo: Vivienda adecuada, educación básica, condición económica y salud).¹

¹Ministerio de Economía y Finanzas. *Pobreza y Desigualdad en Panamá Mapas a nivel de Distritos y Corregimientos: Año 2015.*

Más recientemente, con la adopción de la Agenda 2030 de Desarrollo, Panamá manifiesta su deseo de estudiar la pobreza de manera más amplia, complementando las evaluaciones unidimensionales, por ingreso o consumo, con información sobre el grado de privación de las personas en un conjunto de aspectos que limitan su desarrollo.

Utilizando información anual de la Encuesta de Propósitos Múltiples, a partir del 2017, se construyen versiones anuales del Índice de Pobreza Multidimensional con información representativa a escala nacional, por provincias, comarcas indígenas y para las áreas rural y urbana de los hogares con pobreza. Esta caracterización incluyó dimensiones de educación, vivienda, servicios básicos y acceso a internet, ambiente, entorno y saneamiento, trabajo y salud.

Esta última instrumentación del fenómeno de pobreza tiene ventajas porque complementa la medición de pobreza por carencia de ingreso, permite realizar comparaciones, entre grupos poblacionales, en términos de dimensiones que se pueden modificar por medio de la política pública. Sin embargo, el aporte más innovador del IPM radica en la capacidad de mostrar la intensidad de la pobreza en la población identificada como carente. Así, las instituciones y tomadores de decisiones sobre política social pueden distinguir una mayor variedad de categorías de pobreza que brinda los conceptos de pobreza general y extrema, para diseñar programas y proyectos de atención social.



II. Metodología Alkire-Foster

El IPM por corregimiento ha sido estimado usando la metodología de medición de pobreza de Alkire y Foster, misma metodología que ha sido utilizada en el desarrollo de los IPMs de Panamá.

El método Alkire-Foster fue desarrollado bajo la filosofía del enfoque de capacidades de Amartya Sen para crear "un marco coherente para medir la pobreza en el entorno multidimensional que sea análogo al conjunto de técnicas desarrolladas en el espaciounidimensional" (Alkire and Foster 2011, 466). Más específicamente, las medidas de Alkire-Foster amplían la familia de medidas de pobreza de ingresos FGT (Foster, Greer, and Thorbecke 1984) a más de una dimensión. Una diferencia importante en la metodología de Alkire-Foster es la identificación de los pobres. Fue el propio Amartya Sen (1976) quien dividió la medición de la pobreza en dos pasos: identificación y agregación. En el primer paso, los pobres se identifican de la población general, mientras que en el paso de agregación se construye un índice para tener una cifra resumida. En el caso de la pobreza de ingresos, la identificación se basa en establecer una línea de pobreza que sirva como umbral para decir quién es pobre y quién no.

En las medidas de Alkire-Foster hay un conjunto de umbrales o límites equivalentes a la línea de pobreza de ingresos, pero hay un segundo límite para el número de privaciones que una persona debe tener para ser considerada pobre. El límite de las dimensiones se basa en el enfoque de conteo de Atkinson (2003) que incluye el enfoque de intersección, el enfoque de unión o algo intermedio. El enfoque unión es cuando una persona se considera pobre si se muestra alguna privación en al menos una de las privaciones o dimensiones medidas.

El enfoque de intersección, por otro lado, es cuando una persona se considera pobre multidimensional solo si se priva de todas las dimensiones o indicadores. El método Alkire-Foster permite no solo los enfoques de unión e intersección, sino también definir como segundo límite cualquier número de privaciones k , de uno a d , el número total de dimensiones en la medida. Formalmente, usando una notación similar a la especificada por Sabina Alkire y James Foster (2011):

n es el número total de individuos
 $d \geq 2$ es el número total de dimensiones, se supone que es más de una. $y = [y_{ij}]$ es la matriz de logros de los individuos $i = 1, 2, \dots, n$; y dimensiones $j = 1, 2, \dots, d$; por lo tanto, cada fila es un vector que representa el logro de un individuo en todas las dimensiones, mientras que cada columna es un vector que representa los logros de una dimensión en todos los individuos. Los logros se suponen no negativos, es decir $y_{ij} \geq 0$."

z es entonces el vector de los umbrales para todas las dimensiones. Para cada dimensión o indicador se supone que el límite es estrictamente positivo, es decir, $y_{ij} \geq 0$.

k es el umbral de las privaciones o, como se explicó anteriormente, el número de privaciones requeridas para considerarse pobre que puede tomar valores de 1 a d , lo que significa $k \in [1, d]$ cuando las dimensiones tienen pesos iguales.

$g^0 = [g_{ij}^0]$ es una matriz de $n \times d$ con valores 0 o 1 únicamente. El elemento g_{ij}^0 es 1 cuando el individuo i tiene un logro menor

que el límite para la dimensión j , es decir $g_{ij}^0 = 1$ si $y_{ij} < z_j$ y toma un valor de 0 cuando el logro es al menos el valor de corte, o $g_{ij}^0 = 0$ si $y_{ij} \geq z_j$.

$c = (c_i)$ es un vector de columna de $n \times 1$ donde cada elemento c_i es el número de privaciones para el individuo i , o $c_i = \sum_{j=1}^d g_{ij}^0$ cuando las dimensiones tienen pesos iguales.

Un individuo i se considera pobre cuando el número de privaciones observadas es al menos el límite de privación, lo que significa $c_i \geq k$. En el enfoque de intersección k es el número total de privaciones, $k=d$, mientras que el enfoque de unión $k = 1$. Una variante de identificación ocurre cuando las dimensiones tienen pesos diferentes. Por ejemplo, si una dimensión se considera más relevante y toma el 50% del peso del número total de dimensiones, el resto toma el mismo peso. O si las dimensiones tienen el mismo peso, pero a su interior tienen un número diferente de indicadores. Cuando los indicadores al interior de una dimensión tienen el mismo peso, es a lo que Alkire y Foster llaman pesos anidados.

Si w_j es el peso para cada dimensión j , entonces la suma de todos los pesos debe ser igual al número total de dimensiones, $\sum_{j=1}^d w_j = d$. Con este esquema, lo único que cambia es el vector que resume el número de privaciones para cada individuo que ahora se convierte en la suma ponderada de las privaciones, es decir $c_i = \sum_{j=1}^d (w_j g_{ij}^0)$. Sin embargo, la regla para considerar pobre sigue siendo la misma, $c_i \geq k$, aunque k podría tomar el valor del peso más bajo para una dimensión para el enfoque de unión, lo que significa que podría ser inferior a 1. Cuando las dimensiones tienen pesos diferentes, el rango de k va desde el peso más bajo posible que una dimensión puede tomar w_{min} al número total de dimensiones d , o $k \in [w_{min}, d]$.

La agregación más simple para la medida Alkire-Foster es el recuento o incidencia, el headcount en inglés, que es simplemente el número de pobres sobre la población total, $H = \frac{q}{n}$, donde q es la suma de todos los individuos que son pobres, o $q = \sum_{i=1}^n i \mid c_i \geq k$. Hay otros dos agregados muy importantes en la metodología Alkire-Foster: el número promedio de privaciones entre los pobres A y la incidencia ajustada M_0 . Para explicar cómo se estiman esos

agregados es necesario definir una matriz censurada de privaciones para las personas en pobreza $g^0(k)$ donde las privaciones de los no pobres se sustituyen por valores cero, es decir, como si los no pobres no tuvieran privaciones. De manera similar, es posible definir un vector censurado de privaciones $c(k)$ que mostrará el número de privaciones solo para las personas en pobreza, mientras que los no pobres tendrán valores de cero. Por lo tanto, $c_i(k)/d$ es la proporción de las privaciones totales experimentadas por la persona pobre i . Análogamente, el número promedio de privaciones en los pobres es entonces $A = \frac{1}{qd} \sum_{i=1}^n c_i(k)$.

La incidencia ajustada es el promedio de las privaciones de las personas pobre para la población total, es decir, $M_0 = \frac{1}{nd} \sum_{i=1}^n c_i(k)$. Nótese que la fórmula es muy similar a la de A pero en lugar de q se divide entre n . Otra manera de expresar la incidencia ajustada es como el producto de la incidencia y promedio de privaciones entre las personas pobres, $M_0 = HA$. Esto se puede ver fácilmente si se sustituye las fórmulas respectivas y eliminando las q tanto del numerador como del denominador:

$$M_0 = \frac{q}{n} \cdot \frac{1}{qd} \sum_{i=1}^n c_i(k) = \frac{1}{nd} \sum_{i=1}^n c_i(k)$$

Lo que se conoce como el índice de pobreza multidimensional o IPM es M_0 , mientras que H es una medida muy popular equivalente a la proporción de personas pobres en medidas monetarias unidimensionales. Por su parte, A es una medida muy importante pues promueve que las políticas se enfoquen en reducir el número de privaciones, no sólo el número de personas en pobreza.

III. Proceso de Construcción del IPM por corregimiento

Con la nueva gestión de gobierno, el Gabinete Social enfocó su estrategia en fortalecer la capacidad de los gobiernos locales para liderar las intervenciones sociales que requieren cada comunidad que representan. Esto es parte de la narrativa fundamental y unificadora del Gobierno Nacional, conocida como “Plan de Acción: Uniendo Fuerzas” que alude al reto que enfrenta Panamá para eliminar la desigualdad y la pobreza. Así, la Secretaría Técnica del Gabinete Social inició un proceso de categorización geográfica sin precedente, usando criterios de división político-administrativa para identificar corregimientos con necesidades más urgentes por servicios públicos, y que a su vez permitiese construir estrategias de manera geográficamente diferenciada.

En primera instancia, se propuso un ranking de los cien corregimientos más pobres, basado en la medición de pobreza extrema por ingresos. Las cifras de pobreza se calculan con base a resultados de la Encuesta de Propósitos Múltiples mediante la cual el INEC, en el mes de marzo de cada año, recopila datos de condición laboral y otras características de bienestar de los hogares.

Aplicando la metodología Alkire y Foster

Con el acompañamiento técnico del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) se revisó la metodología y se decidió que una alternativa más transparente y objetiva sería calcular un nuevo Índice de Pobreza Multidimensional que permitiera seleccionar corregimientos con población vulnerable a nivel nacional.

El nuevo reto para la medición fue acceder a datos confiables a este nivel de desagregación territorial, utilizando el Censo de Población y Vivienda 2010. Esta decisión obligó a ajustar la construcción del fenómeno de pobreza ya que este censo no contiene

Con esta propuesta se validó la formulación de política social del Gobierno de Panamá focalizada en las personas con mayor necesidad. Sin embargo, la guía unidimensional sólo permite contabilizar el número de personas afectadas y la brecha promedio entre su ingreso y puntos de corte o líneas de pobreza. Así, esta herramienta priorizaba sobremanera los corregimientos de la comarca Ngäbe-Buglé, mientras que los de provincias como Los Santos y Panamá Oeste perdían relevancia en el diagnóstico de pobreza.

El nuevo reto de la Agenda Social fue incorporar factores que permitan equiparar las características diferenciadoras de pobreza y bienestar en cada territorio, y guiar las intervenciones económicas y sociales con efectividad localizada, basada en una fuerte gobernanza local. El IPM por corregimiento no sólo permitió agregar y distinguir a la población pobre, como las herramientas unidimensionales; también identifica el número de carencias acumuladas que sufren y cuáles dimensiones son las que más afectan la calidad de vida de los habitantes de cada corregimiento.

información para siete de los indicadores del IPM nacional. Sin embargo, se identificaron diez indicadores que permitieron conocer la dinámica de la pobreza en las cinco dimensiones tradicionales del IPM.

El nuevo IPM por corregimiento fue desarrollado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social a través de la asesoría técnica del Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo y aplicado inmediatamente para direccionar la política social de Panamá. Con esta herramienta el Gobierno Nacional, a través del Gabinete Social, seleccionó los 300 corregimientos de la estrategia Colmena.

IV. Matriz de dimensiones e indicadores

Los umbrales para determinar las privaciones de los hogares se definen en la siguiente matriz, que se presenta a continuación:

| DIMENSIÓN | INDICADOR | PESO | UN HOGAR ES PRIVADO SI... |
|--|--|-------------|---|
| Educación 20% | Inasistencia escolar | 10% | Al menos un niño o adolescente (entre 4 y 17 años) no asiste a la escuela. |
| | Logro educativo insuficiente | 10% | Al menos una persona de 18 años o más NO alcanzó un nivel educativo mínimo, entendiéndose lo siguiente: Personas entre 18 y 30 años de edad que no cuentan con educación pre-media completa (9 años), o personas de 31 a 59 años de edad que no cuentan con educación primaria completa (6 años) o personas de 60 años o más que no saben leer ni escribir. |
| Vivienda, servicios básicos 20% | Precariedad de los materiales de la vivienda | 6.7% | Al menos una de las siguientes condiciones se cumple: Si en el área urbana la casa cuenta con paredes de madera, quincha adobe, metal, palma paja o penca caña o bambú o palos, otros materiales (cartón) o sin paredes O si el material de los techos es de madera, palma, paja, pencas u otros materiales O si el material de los pisos es de madera, tierra u otros materiales. Si en el área rural el material de las paredes de la vivienda es metal, palma, paja, penca, caña o bambú, palos, otros materiales (cartón) o sin paredes; O el material de los techos es madera, palma, paja, pencas u otros materiales O el material de los pisos es tierra u otros materiales. Para la Comarca Guna Yala se considerará un hogar privado si el material de las paredes de la vivienda es metal, otros materiales (cartón) o sin paredes; O si el material de los techos es madera u otros materiales; O el material de los pisos es tierra u otros materiales. |
| | Personas por habitación o hacinamiento | 6.7% | Una habitación (excluyendo la cocina, servicio y el baño) es compartida por tres (3) o más personas. |
| | Carencia de electricidad | 6.7% | La fuente principal de alumbrado es querosín o diésel, gas, velas u otro. |

| DIMENSIÓN | INDICADOR | PESO | UN HOGAR ES PRIVADO SI... |
|-------------------------------------|---|------|---|
| Entorno y Saneamiento 20% | Manejo inadecuado de la basura o residuos solidos | 10% | Si en el área urbana el manejo de las basuras es incineración o quema, tirar la basura a un terreno baldío, a un río, quebrada, lago o mar o enterrar los desechos, y para el área rural si el manejo de las basuras es Incineración o quema, tirarlas a un terreno baldío, río, quebrada, lago o al mar. |
| | Carencia de saneamiento mejorado | 10% | En el área urbana el hogar cuenta con un servicio de hueco o letrina exclusivo de la vivienda o compartido, el servicio está conectado a alcantarillado o tanque séptico, pero es compartido con otras viviendas o si no cuenta con servicio sanitario. En el área rural el hogar cuenta con un servicio de hueco o letrina es compartido con otras viviendas, o el servicio está conectado a alcantarillado o tanque séptico, pero es compartido con otras viviendas o no tiene servicio sanitario. |
| Trabajo 20% | Desempleo | 10% | Al menos una persona mayor de 18 años está desocupada, o es ocupada como trabajador familiar, o es potencialmente activo, entendiéndose que es parte de la población no económicamente activa, pero está disponible para trabajar. |
| | Precariedad del trabajo | 10% | Si al menos un miembro de 18 años o más de edad, que está ocupado como empleado no paga seguro social, es empleado doméstico sin seguro social, es trabajador cuenta propia sin seguro social a excepción de gerentes, administradores y profesionales o si es trabajador cuenta propia en agricultura que no tienen ingreso independiente y lo que producen es para autoconsumo y no venden nada. Los patronos son considerados en su totalidad como NO privados en este indicador. |
| Salud - Agua 20% | Carencia de fuentes de agua mejorada para beber | 20% | La principal fuente de agua para beber es: pozo brocal no protegido, o pozo superficial o carro cisterna o río, quebrada, lago, estanques, arroyo, agua de lluvia u otra fuente. En el caso de hogares cuya principal fuente de agua es un acueducto público del IDAAN, serán privados si reciben el agua menos de siete días a la semana o menos de 12 horas al día durante el verano o el invierno. |

Un hogar se considera como pobre multidimensional cuando la suma ponderada de sus privaciones es 30% o más, es decir, al menos privaciones en una dimensión y media. Ya que los indicadores tienen diferentes pesos, la suma ponderada de 30% se puede obtener con un mínimo de dos indicadores, pero podrían ser hasta cuatro los indicadores requeridos para considerar a un hogar en pobreza multidimensional.

V. Definición conceptual de dimensiones e indicadores

En la construcción multidimensional por distrito y corregimiento se priorizaron cinco (5) dimensiones, caracterizadas por un total de diez (10) indicadores de carencias en los hogares.

Dimensión educación:

Sus tres indicadores se usan como proxy para representar nivel de conocimiento por los miembros del hogar ya que estudios previos asocian negativamente estatus de pobreza e ingreso familiar actual y futuro, especialmente notable cuando el jefe del hogar es analfabeto².

Inasistencia escolar:

Este factor es ampliamente reconocido como asociado con pobre desempeño académico, incluso controlando por factores como raza, género y nivel de pobreza³. Refleja condiciones socioeconómicas y el nivel de priorización entre las necesidades de los hogares⁴.

Esta variable dicotómica mide el número de hogares donde al menos un niño o adolescente no asiste a la escuela.



² Iqbal, F. (Ed.). (2006). *Sustaining Gains in Poverty Reduction and Human Development in the Middle East and North Africa*.

³ García, E., & Weiss, E. (2018). *Student absenteeism: Who misses school and how missing school matters for performance*. Retrieved November 29, 2019, from <https://www.epi.org/publication/student-absenteeism-who-misses-school-and-how-missing-school-matters-for-performance/>

Logro educativo insuficiente:

Este indicador ilustra atraso en la capacidad productiva por la edad, tomando en cuenta la legislación y la evolución de la oferta educativa nacional. Se consideran carentes cuando al menos

personas entre 18 y 30 años que no cuentan con educación pre-media completa, o aquellas personas de 31 a 59 años que no cuentan con educación primaria completa, o personas de 60 años o más que no saben leer ni escribir.



Dimensión vivienda, servicios básicos y acceso a internet

Precariedad de los materiales de la vivienda:

Diversos estudios muestran una relación positiva y significativa entre las condiciones de las viviendas y calidad de vida, especialmente las variables de salud, seguridad y soporte social. En muchas comunidades, las condiciones inadecuadas de vivienda afectan desproporcionadamente a mujeres y niños por el mayor riesgo de infecciones en las viviendas debido a pobres condiciones sanitarias.

Esta carencia en particular se caracteriza diferenciando entre áreas urbanas y rurales.

Así, en zonas urbanas la precariedad se identifica cuando la casa cuenta con paredes de madera, quincha adobe, metal, palma, paja o penca, caña

o bambú o palos, otros materiales (ej. cartón) o sin paredes; o si el material de los techos es de madera, palma, paja, pencas y otros materiales; o si el material de los pisos es de madera, tierra u otros materiales.

Por otro lado, en zonas rurales la precariedad se asocia cuando el material de las paredes de la vivienda es metal, palma, paja, penca, caña o bambú, palos, otros materiales (ej. cartón) o sin paredes; o el material de los techos es de madera, palma, paja, pencas u otros materiales; o el material de los pisos es tierra u otros materiales. Adicionalmente, para las áreas indígenas de la Comarca Guna Yala la privación se caracteriza por la presencia en la vivienda de paredes de metal, otros materiales inapropiados (ej. cartón) o sin paredes; o si el material de los techos es madera u otros materiales de menor calidad; o el material de los pisos es tierra u otros materiales inadecuados.



Personas por habitación o hacinamiento:

Este es un elemento de pobreza multidimensional que combina factores demográficos, componentes físicos de la vivienda y componentes sociales. La ausencia de privacidad y de buena circulación

afecta la salud física y mental de las personas, favorece la propagación de enfermedades y aumenta la incidencia de accidentes en el hogar. Para el IPM, la carencia por hacinamiento se define por la presencia de 3 o más personas por habitación.



Carencia de electricidad:

La privación de energía ilustra problemas para que los hogares accedan a facilidades adecuadas para iluminar, cocinar, refrigerar, entre otras actividades básicas que generan desigualdades en materia de salud, género y desarrollo económico. Así, esta privación está asociada con la necesidad de garantizar acceso universal a servicios energéticos asequibles y confiables que propone la Agenda 2030 (ODS 7).

Para el IPM, esta carencia se define cuando los hogares carecen de acceso a electricidad o su fuente principal de alumbrado es querosín o diésel, gas, velas u otro.





Dimensión de ambiente, entorno y saneamiento

Carencia de saneamiento mejorado:

La privación de servicios sanitarios disminuye la calidad de vida de las personas, su potencial para generar ingresos y aumenta su riesgo de seguridad social. La falta de sanidad está directamente asociada con reducción de esperanza de vida por malnutrición generada por enfermedades estomacales y diarrea; menor productividad laboral y académica por enfermedad corporal, etc.

Para construir la carencia de saneamiento mejorado se identifican hogares que presentan alguna de las siguientes situaciones: (1) no tiene servicio sanitario, (2) en el área urbana, si el hogar no tiene servicio sanitario; o cuenta con un servicio de hueco o letrina; o tiene servicio sanitario conectado a alcantarillado o tanque séptico, pero es compartido con otras viviendas, (3) en el área rural, si el hogar no tiene servicio sanitario; o cuenta con un servicio de hueco o letrina, conectado a alcantarillado o tanque séptico, pero es compartido con otras viviendas.

Manejo inadecuado de la basura:

La gestión de la basura refleja la naturaleza multidimensional en la relación pobreza y medio ambiente. En las comunidades rurales el bienestar depende de su acceso a recursos naturales ya que es el ecosistema su principal fuente de sustento diario e ingresos. Mientras tanto, en las áreas urbanas, la contaminación ambiental es fuente principal de preocupación sanitaria (contaminación del aire, agua, etc.).

Para el IPM, el manejo inadecuado de basura se identifica con las siguientes condiciones: (1) en áreas urbanas, cuando el manejo de la basura consiste en incineración o quema, tirarla a un terreno baldío, a un río, quebrada, lago o mar o enterrarla, (2) en el área rural, si el manejo de la basura consiste en incineración o quema, tirar la basura a un terreno baldío, río, quebrada o al mar.



Dimensión de trabajo

Carencia de empleo y trabajo familiar sin paga:

Una de las formas más comunes de entender la asociación entre desempleo y pobreza es a través de la pérdida de ingresos necesarios para satisfacer las necesidades de vida más básicas. Incluso, cuando las personas mantienen acceso a los mercados financieros, la pérdida de ingresos también incrementa el riesgo financiero de los hogares a largo plazo, por acumulación descontrolada de deudas, e incluso

con impacto intergeneracional por el impacto de la pobreza sobre la capacidad de los niños para asistir consistentemente a la escuela, su salud mental, nutrición, etc. Para el indicador de pobreza multidimensional, la pobreza se caracteriza a través del desempleo cuando al menos una persona de 18 años o más de edad está desocupada, o está ocupada como trabajador familiar sin pago, o es potencialmente activa, entendiéndose que es parte de la población no-económicamente activa, pero está disponible para trabajar.



Precariedad del empleo:

La relación entre empleo y pobreza en gran medida también depende de la calidad del empleo. Para muchas personas, el empleo no es garantía para salir de la pobreza, es fuente de recursos sólo para satisfacer necesidades inmediatas y no es suficiente para proteger contra gastos inesperados (ejemplo: salud, legal, etc.).

Para identificar si la familia sufre carencia por empleo

precario, se evalúa si al menos un miembro de 18 años o más de edad está ocupado como: (i) empleado y no tiene un contrato escrito o no paga seguro social; (ii) empleada doméstica sin seguro social, (iii) trabajador por cuenta propia sin seguro social a excepción de agricultores, gerentes, administradores y profesionales y (iv) trabajador por cuenta propia en la agricultura que no tiene ingreso independiente y lo que produce es para autoconsumo.



Dimensión de salud

Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada:

La asociación entre los conceptos de pobreza y agua ilustra la dificultad que tienen los pobres para proveerse del vital recurso de manera autosuficiente. Carencia de agua potable tiene un impacto directo y negativo sobre la salud al aumentar el riesgo de contagio de bacterias y parásitos; reduce la disponibilidad de tiempo para actividades necesarias como educación y trabajo y es un obstáculo al emprendimiento ya que el agua potable es un

importante insumo de muchas actividades productivas, especialmente en manufactura.

Para el IPM, esta carencia se identifica cuando: (i) la principal fuente de agua para beber es el pozo brocal no protegido, o pozo superficial o carro cisterna o río, quebrada, lago, estanques, arroyo, agua de lluvia u otra fuente, y (ii) en el caso de hogares cuya principal fuente de agua es un acueducto público del Instituto de Acueductos y Alcantarillados Nacionales, se considerarán carentes si reciben el agua menos de siete días a la semana y menos de 12 horas al día, durante el verano o invierno.



VI. Principales resultados

A continuación, se presentan los principales resultados obtenidos del cálculo del Índice de Pobreza Multidimensional por corregimiento, presentados a partir de las medidas que nos permite conocer el índice: el H incidencia de la pobreza, el A intensidad de la pobreza y el IPM ó M_0 , que es la incidencia ajustada y es equivalente a la multiplicación del H por el A.

Incidencia de la pobreza (H):

De los 631 corregimientos del país según la división político administrativa del año 2010, noventa y ocho (98) de ellos presentan altos porcentajes de pobreza multidimensional con más del 90% del total de su población en esa condición; de estos, cincuenta y cinco (55) pertenecen a la Comarca Ngäbe Buglé, de esos 55 en diecinueve (19) de ellos la población que habita casi en su totalidad vive en condición de pobreza; esta comarca tradicionalmente ha presentado los mayores niveles de pobreza.

Cuadro No. 1

Incidencia de Pobreza Multidimensional En los 19 corregimientos más pobres de la Comarca Ngäbe Buglé

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | NÚMERO DE PERSONAS EN POBREZA | INCIDENCIA % |
|-------------|----------|----------------------|-------------------------------|--------------|
| Ngäbe Buglé | Mironó | Hato Jobo | 1,389 | 100.0 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Piedra Roja | 3,030 | 100.0 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Guoroni | 2,646 | 100.0 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Krüa | 2,176 | 99.8 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Emplanada de Chorcha | 2,343 | 99.8 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Peña Blanca | 3,348 | 99.8 |
| Ngäbe Buglé | Mironó | Cascabel | 1,222 | 99.8 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Mününi | 2,676 | 99.7 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Nibra | 2,080 | 99.5 |
| Ngäbe Buglé | Kusapín | Loma Yuca | 533 | 99.4 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Man Creek | 4,221 | 99.4 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Nämnoni | 1,853 | 99.3 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Niba | 3,460 | 99.2 |
| Ngäbe Buglé | Mironó | Quebrada de Loro | 1,599 | 99.2 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Maraca | 3,194 | 99.1 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Camarón Arriba | 2,949 | 99.1 |
| Ngäbe Buglé | Ñurum | Güibale | 1,087 | 99.1 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Cerro Banco | 3,874 | 99.1 |
| Ngäbe Buglé | Ñurum | Guayabito | 1,646 | 99.0 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del Censo de Población y Vivienda de 2010 y la división político-administrativa para ese mismo año.

Por otro lado, tenemos corregimientos en el Distrito de Chimán, provincia de Panamá, con incidencia de pobreza multidimensional similares a las de las comarcas indígenas, en donde la mayoría de su población vive en condiciones de pobreza multidimensional, Gonzalo Vásquez, Brujas, Pásiga, Chimán cabecera.

Cuadro No. 2

Incidencia de Pobreza Multidimensional En el Distrito de Chimán, en la provincia de Panamá

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | NÚMERO DE PERSONAS EN POBREZA | INCIDENCIA % |
|-----------|----------|-------------------|-------------------------------|--------------|
| Panamá | Chimán | Gonzalo Vásquez | 91 | 100.0 |
| Panamá | Chimán | Brujas | 663 | 97.6 |
| Panamá | Chimán | Pásiga | 412 | 94.3 |
| Panamá | Chimán | Chimán (Cabecera) | 1,115 | 93.1 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del Censo de Población y Vivienda de 2010 y la división político-administrativa para ese mismo año.

Al ordenar los corregimientos por mayor cantidad de población en condición de pobreza multidimensional, corregimientos como Chilibre, Pacora, Tocumen, 24 de Diciembre, Arraiján (cabecera) en los distritos de Panamá y Arraiján ubicados en las provincias de Panamá y Panamá Oeste encabezan la lista donde se concentra la mayor cantidad de población en pobreza.

Cuadro No. 3

Incidencia de Pobreza Multidimensional, según los (10) corregimientos con el mayor número de personas en condición de pobreza multidimensional

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | NÚMERO DE PERSONAS EN POBREZA | INCIDENCIA % |
|--------------|---------------|------------------------|-------------------------------|--------------|
| Panamá | Panamá | Chilibre | 29,188 | 54.6 |
| Panamá | Panamá | Pacora | 25,715 | 55.2 |
| Panamá | Panamá | Tocumen | 24,593 | 34 |
| Panamá | Panamá | 24 de Diciembre | 24,517 | 37.7 |
| Panamá Oeste | Arraiján | Arraiján (Cabecera) | 22,572 | 55.3 |
| Panamá | Panamá | Ernesto Córdoba Campos | 18,685 | 33.7 |
| Panamá | Panamá | Las Cumbres | 18,572 | 57.1 |
| Panamá | San Miguelito | Arnulfo Arias | 18,435 | 58.4 |
| Panamá Oeste | Arraiján | Burunga | 17,632 | 45.3 |
| Panamá | San Miguelito | Belisario Porras | 17,274 | 35.4 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del Censo de Población y Vivienda de 2010 y la división político-administrativa para ese mismo año.

Intensidad de la pobreza (A):

Al ordenar los distritos y corregimientos por la intensidad de pobreza (es decir el promedio de carencias entre la población pobre), resulta que casi la cuarta parte de los corregimientos del país presentan carencias en más de la mitad de los indicadores ponderados; y a su vez en corregimientos con alta población indígena encontramos que sufren privaciones ponderadas de hasta ochenta por ciento.

Es decir, que además de conocer los niveles de pobreza, el IPM da cuenta de la intensidad en las

que la población vive la pobreza; al hacer el ranking por intensidad los corregimientos sufren cambios en el ordenamiento, como es el caso del corregimiento de Hato Jobo, en el Distrito de Mironó en la Comarca Ngäbe Buglé, que por incidencia de pobreza se coloca en el lugar número uno pero por intensidad se coloca en el lugar número nueve, lo que significa que aunque presenta altos índices de incidencia resulta que en Mününi, en el distrito de Kankintú de esa misma comarca, la pobreza se vive con mayor intensidad, población que vive con privaciones hasta en ocho indicadores en promedio.

Cuadro No. 4

Intensidad de la pobreza Multidimensional en los corregimientos con mayor proporción de carencias (%) de la población en pobreza

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | A |
|-------------|----------|----------------------------|------|
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Mününi | 80.0 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Guoroni | 80.0 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Piedra Roja | 79.3 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Niba | 75.4 |
| Ngäbe Buglé | Kusapín | Loma Yuca | 75.1 |
| Darién | Pinogana | Paya | 74.7 |
| Ngäbe Buglé | Mironó | Cascabel | 74.5 |
| Darién | Pinogana | Com. Kuna de Wargandí | 74.2 |
| Ngäbe Buglé | Mironó | Hato Jobo | 73.9 |
| Panamá | Chepo | Comarca Kuna de Madungandí | 73.7 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Cerro Banco | 73.2 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Nämnoni | 72.7 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Emplanada de Chorchá | 71.9 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Cerro Caña | 71.6 |
| Emberá | Cémaco | Manuel Ortega | 71.6 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Man Creek | 71.1 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Krüa | 70.1 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social, en base a los datos del Censo de Población y Vivienda de 2010.

Índice de Pobreza Multidimensional (M₀):

El ordenamiento por M₀ arroja más información con respecto a los corregimientos pobres del país pues la incidencia ajustada, es una medida agregada equivalente al producto de H y A. Los corregimientos que se presentan a continuación son lo que reportan niveles más altos de IPM.

Cuadro No. 5

Índice de pobreza multidimensional de los corregimientos más pobres del país

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | M ₀ |
|-------------|----------|----------------------------|----------------|
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Guoroni | 0.800 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Mününi | 0.798 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Piedra Roja | 0.792 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Niba | 0.748 |
| Ngäbe Buglé | Kusapín | Loma Yuca | 0.747 |
| Darién | Pinogana | Paya | 0.744 |
| Ngäbe Buglé | Mironó | Cascabel | 0.743 |
| Ngäbe Buglé | Mironó | Hato Jobo | 0.739 |
| Darién | Pinogana | Com. Kuna de Wargandí | 0.738 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Cerro Banco | 0.725 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Nämnoni | 0.722 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Emplanada de Chorcha | 0.718 |
| Emberá | Cémaco | Manuel Ortega | 0.714 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Man Creek | 0.707 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Cerro Caña | 0.705 |
| Panamá | Chepo | Comarca Kuna de Madungandí | 0.704 |
| Ngäbe Buglé | Müna | Krüa | 0.699 |
| Ngäbe Buglé | Besiko | Camarón Arriba | 0.689 |
| Ngäbe Buglé | Kankintú | Guariviara | 0.681 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social en base a los datos del Censo de Población y Vivienda de 2010.

Matriz de Privaciones Censuradas por corregimientos :

A fin de identificar mejor las principales carencias que sufre la población y que sea más fácil su priorización en materia de política pública, se utilizan los resultados obtenidos en la Matriz de Privaciones Censuradas para cada uno de los 631 corregimientos del país.

La Matriz de Privaciones Censuradas identifica a toda la población en pobreza multidimensional y sus privaciones en los indicadores ponderados.

Es así como esta matriz permite realizar un análisis individual de cada uno de los corregimientos del país con relación a su condición de pobreza multidimensional a fin de diferenciar las

principales privaciones de su población en pobreza para las intervenciones.

Nos permite conocer que, en una comarca como la Ngäbe Buglé, con altos indicadores de pobreza, las privaciones más altas se presentan en indicadores como el logro educativo insuficiente es decir, población que no ha logrado un mínimo de educación requerida para su edad o es mayor de 60 años y no sabe leer y escribir; viviendas inadecuadas; carencia de electricidad y manejo inadecuado de la basura (ver Cuadro No. 17).

Por otro lado, la Matriz de Privaciones también nos permite identificar en aquellas provincias con menos indicadores de pobreza y sus privaciones más prevalentes, como es el caso de la provincia de Los Santos, corregimientos como Espino Amarillo, Bahía Honda, El Cortezo, Las Palmas y Bayano, que presentan alta incidencia de privaciones de la población en condición de pobreza en indicadores como logro educativo insuficiente, manejo inadecuado de la basura y precariedad del empleo (ver Cuadro No. 12).

En términos generales, los indicadores de privación con la mayor incidencia de población en pobreza se presenta en indicadores como logro educativo insuficiente, manejo inadecuado de la basura y viviendas inadecuadas con más del 70 % de incidencias en los indicadores ponderados de la mayoría de los corregimientos del país.

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los 361 corregimientos del país, presentados por provincias y comarcas

PROVINCIA DE BOCAS DEL TORO

Cuadro No. 6

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Bocas del Toro, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|----------------|----------------|---------------------------|----------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| BOCAS DEL TORO | BOCAS DEL TORO | Bocas del Toro (Cabecera) | 6588 | 71.0 | 50.5 | 0.359 | 19.4 | 45.2 | 42.2 | 21.5 | 18.3 | 21.8 | 33.6 | 13.5 | 33.0 | 68.7 |
| | | Bastimentos | 1880 | 70.1 | 60.1 | 0.421 | 24.5 | 58.6 | 20.1 | 34.5 | 46.6 | 53.1 | 51.9 | 10.0 | 31.5 | 62.0 |
| | | Cauchero | 2419 | 97.7 | 65.0 | 0.635 | 52.7 | 94.4 | 41.5 | 50.3 | 88.8 | 80.2 | 76.7 | 21.1 | 70.6 | 59.4 |
| | | Punta Laurel | 1713 | 99.0 | 66.8 | 0.661 | 42.9 | 90.6 | 55.1 | 46.1 | 83.0 | 91.3 | 91.7 | 5.2 | 70.9 | 72.9 |
| | | Tierra Oscura | 2659 | 93.4 | 56.2 | 0.525 | 37.7 | 81.9 | 23.2 | 49.9 | 61.5 | 85.9 | 77.0 | 8.0 | 60.2 | 42.1 |
| | CHANGUINOLA | Changuinola (Cabecera) | 30291 | 56.5 | 45.9 | 0.259 | 23.4 | 45.9 | 14.9 | 30.3 | 14.3 | 14.6 | 16.8 | 8.6 | 15.3 | 47.4 |
| | | Almirante | 12570 | 68.5 | 50.4 | 0.345 | 22.1 | 46.5 | 39.4 | 22.4 | 26.1 | 42.0 | 26.8 | 12.3 | 28.5 | 54.3 |
| | | Guabito | 8312 | 79.5 | 51.2 | 0.406 | 33.6 | 63.0 | 28.2 | 40.1 | 35.7 | 44.2 | 26.7 | 13.9 | 19.5 | 68.1 |
| | | Teribe | 2575 | 79.7 | 51.0 | 0.406 | 38.4 | 69.5 | 46.9 | 50.6 | 73.9 | 43.8 | 12.1 | 10.6 | 48.9 | 34.1 |
| | | Valle Del Risco | 4181 | 89.1 | 59.6 | 0.531 | 45.9 | 83.2 | 57.2 | 53.0 | 83.1 | 70.8 | 60.1 | 18.9 | 43.1 | 40.2 |
| | | El Empalme | 18534 | 54.9 | 47.6 | 0.261 | 23.2 | 40.8 | 18.0 | 24.4 | 15.3 | 20.8 | 15.6 | 10.2 | 22.0 | 45.0 |
| | | Las Tablas | 9277 | 58.0 | 49.7 | 0.289 | 33.5 | 55.4 | 30.2 | 33.6 | 39.2 | 41.0 | 40.0 | 9.7 | 15.6 | 12.4 |
| | | Cochigró | 1811 | 92.9 | 63.5 | 0.590 | 42.4 | 86.8 | 57.3 | 45.7 | 87.4 | 73.0 | 45.2 | 15.5 | 47.4 | 76.4 |
| | | La Gloria | 3032 | 83.6 | 51.6 | 0.431 | 36.0 | 77.3 | 44.6 | 45.2 | 80.9 | 69.6 | 17.3 | 11.8 | 37.3 | 34.1 |
| | | Las Delicias | 1484 | 87.7 | 59.9 | 0.525 | 43.1 | 82.6 | 50.2 | 47.4 | 84.3 | 63.7 | 33.1 | 11.5 | 60.8 | 54.5 |
| | | Nance Del Risco | 1758 | 85.6 | 58.6 | 0.502 | 54.2 | 77.9 | 59.3 | 56.9 | 67.6 | 68.7 | 50.7 | 12.5 | 24.7 | 45.3 |
| | | Valle De Agua Arriba | 3147 | 88.5 | 57.1 | 0.505 | 50.4 | 81.3 | 27.2 | 54.9 | 79.0 | 73.1 | 40.2 | 15.3 | 48.4 | 44.5 |
| | | CHIRIQUÍ GRANDE | Chiriquí Grande (Cabecera) | 2931 | 65.8 | 51.8 | 0.341 | 31.3 | 57.3 | 40.5 | 36.1 | 48.7 | 39.0 | 58.2 | 13.6 | 25.1 |
| | Miramar | | 1225 | 81.4 | 58.4 | 0.475 | 48.2 | 78.5 | 52.4 | 42.0 | 65.0 | 72.2 | 71.3 | 12.9 | 27.8 | 29.1 |
| | Punta Peña | | 2508 | 50.2 | 50.9 | 0.255 | 23.0 | 46.3 | 23.8 | 30.3 | 38.8 | 39.1 | 35.6 | 10.1 | 19.8 | 9.8 |
| | Punta Robalo | | 1158 | 77.8 | 54.6 | 0.425 | 40.8 | 74.4 | 31.6 | 38.1 | 67.3 | 68.9 | 57.0 | 11.3 | 50.8 | 15.0 |
| | Rambala | | 1607 | 49.8 | 49.8 | 0.248 | 26.3 | 47.6 | 23.1 | 32.2 | 42.4 | 40.0 | 28.1 | 12.3 | 15.1 | 6.7 |
| | Bajo Cedro | | 1403 | 92.2 | 52.6 | 0.485 | 47.8 | 82.5 | 16.9 | 57.2 | 81.8 | 85.2 | 64.6 | 12.8 | 42.6 | 22.7 |

PROVINCIA DE CHIRIQUÍ

Cuadro No. 7

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Chiriquí, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|---------------|--------------|--------------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| CHIRIQUÍ | ALANJE | Alanje (Cabecera) | 2372 | 42.0 | 42.2 | 0.177 | 14.5 | 31.8 | 11.5 | 14.7 | 12.4 | 37.0 | 17.3 | 6.9 | 16.2 | 13.8 |
| | | Divalá | 3428 | 73.6 | 51.6 | 0.380 | 23.6 | 52.6 | 23.2 | 29.3 | 20.0 | 70.1 | 52.7 | 12.3 | 28.4 | 45.9 |
| | | El Tejar | 1953 | 39.8 | 43.8 | 0.174 | 16.7 | 34.7 | 12.9 | 19.4 | 15.9 | 35.4 | 16.4 | 7.7 | 17.2 | 7.0 |
| | | Guarumal | 2399 | 42.9 | 43.3 | 0.186 | 15.7 | 30.2 | 9.3 | 11.5 | 14.1 | 37.0 | 12.4 | 7.0 | 24.9 | 17.6 |
| | | Palo Grande | 572 | 45.6 | 40.5 | 0.185 | 18.7 | 37.8 | 5.4 | 20.8 | 15.7 | 45.6 | 18.7 | 10.1 | 20.8 | 2.4 |
| | | Querévalo | 1736 | 34.0 | 42.4 | 0.144 | 13.4 | 29.3 | 7.3 | 8.4 | 9.3 | 32.2 | 12.7 | 8.8 | 21.9 | 4.6 |
| | | Santo Tomás | 1252 | 37.5 | 39.1 | 0.147 | 14.9 | 32.0 | 5.5 | 9.9 | 10.6 | 33.9 | 7.5 | 8.9 | 21.9 | 5.0 |
| | | Canta Gallo | 576 | 42.7 | 43.2 | 0.184 | 17.9 | 39.6 | 15.3 | 17.5 | 19.3 | 39.6 | 17.9 | 10.8 | 11.1 | 6.4 |
| | Nuevo México | 2094 | 66.4 | 48.4 | 0.321 | 30.9 | 59.6 | 33.0 | 33.3 | 37.1 | 61.1 | 25.3 | 12.1 | 26.0 | 18.8 | |
| | BARÚ | Puerto Armuelles (Cab.) | 20114 | 51.1 | 44.0 | 0.225 | 10.5 | 29.5 | 13.3 | 7.4 | 6.1 | 39.1 | 22.9 | 10.3 | 25.0 | 34.9 |
| | | Limonas | 1034 | 59.9 | 44.8 | 0.268 | 21.6 | 52.9 | 21.4 | 21.1 | 16.1 | 54.6 | 17.4 | 10.7 | 43.4 | 14.3 |
| | | Progreso | 11137 | 51.2 | 43.0 | 0.220 | 13.4 | 34.7 | 11.2 | 12.0 | 7.3 | 34.8 | 14.6 | 10.0 | 29.1 | 31.6 |
| | | Baco | 7313 | 51.5 | 42.5 | 0.219 | 17.0 | 40.5 | 15.8 | 16.2 | 13.0 | 42.4 | 15.4 | 7.6 | 28.3 | 18.9 |
| | | Rodolfo Aguilar Delgado | 15483 | 53.0 | 43.8 | 0.232 | 18.6 | 43.0 | 15.6 | 18.3 | 12.9 | 31.2 | 10.7 | 11.4 | 23.3 | 31.5 |
| | BOQUERÓN | Boquerón (Cabecera) | 3731 | 47.1 | 40.7 | 0.192 | 8.7 | 26.1 | 5.7 | 6.6 | 6.9 | 37.1 | 12.9 | 9.3 | 27.8 | 28.4 |
| | | Bágala | 2327 | 45.7 | 45.4 | 0.208 | 16.1 | 36.1 | 13.8 | 13.9 | 16.6 | 39.9 | 13.7 | 5.2 | 27.6 | 19.9 |
| | | Cordillera | 590 | 47.1 | 41.0 | 0.193 | 26.1 | 41.7 | 12.9 | 16.4 | 19.0 | 34.2 | 20.0 | 9.2 | 28.6 | 0.5 |
| | | Guabal | 883 | 56.3 | 41.4 | 0.233 | 23.7 | 47.8 | 6.2 | 7.7 | 17.8 | 47.9 | 24.1 | 5.3 | 39.1 | 12.0 |
| | | Guayabal | 2109 | 39.5 | 39.2 | 0.155 | 12.4 | 31.0 | 7.9 | 9.6 | 12.0 | 36.1 | 13.8 | 5.2 | 28.5 | 4.1 |
| | | Paraíso | 422 | 47.9 | 45.5 | 0.218 | 30.1 | 43.1 | 12.1 | 22.0 | 32.0 | 39.8 | 14.7 | 10.7 | 33.9 | 0.7 |
| | | Pedregal | 2117 | 24.1 | 36.5 | 0.088 | 7.5 | 17.2 | 3.3 | 6.6 | 4.4 | 20.0 | 7.7 | 6.0 | 17.4 | 1.3 |
| | | Tijeras | 2659 | 24.4 | 37.8 | 0.092 | 11.0 | 19.6 | 3.8 | 7.0 | 4.9 | 21.1 | 6.4 | 5.2 | 14.8 | 1.9 |
| | BOQUETE | Bajo Boquete (Cabecera) | 4369 | 22.0 | 45.1 | 0.099 | 13.2 | 19.7 | 8.7 | 13.6 | 10.3 | 7.5 | 8.9 | 4.0 | 15.5 | 4.4 |
| | | Caldera | 1538 | 15.5 | 40.5 | 0.063 | 7.8 | 13.4 | 4.8 | 6.4 | 7.0 | 4.7 | 6.4 | 4.7 | 10.0 | 1.8 |
| | | Palmira | 1715 | 31.8 | 40.5 | 0.129 | 15.4 | 29.1 | 9.6 | 21.3 | 13.4 | 10.8 | 12.7 | 4.8 | 20.4 | 3.1 |
| | | Alto Boquete | 6243 | 15.4 | 43.0 | 0.066 | 6.9 | 12.1 | 4.5 | 7.3 | 4.0 | 2.9 | 6.9 | 3.8 | 10.6 | 6.3 |
| | | Jaramillo | 2551 | 21.4 | 38.4 | 0.082 | 9.6 | 19.9 | 3.5 | 10.7 | 8.6 | 7.4 | 8.3 | 5.1 | 12.9 | 1.9 |
| | | Los Naranjos | 4304 | 31.2 | 42.6 | 0.133 | 18.4 | 29.6 | 5.7 | 18.7 | 12.7 | 10.9 | 19.9 | 4.6 | 17.7 | 3.5 |
| | BUGABA | La Concepción (Cabecera) | 21158 | 37.3 | 39.7 | 0.148 | 8.2 | 15.8 | 4.0 | 4.8 | 2.2 | 15.5 | 11.7 | 6.5 | 21.0 | 31.0 |
| | | Aserrío de Gariché | 10991 | 58.8 | 43.7 | 0.257 | 16.4 | 38.4 | 14.0 | 9.8 | 12.2 | 48.3 | 13.5 | 8.5 | 36.4 | 35.8 |
| | | Bugaba | 3712 | 46.2 | 42.4 | 0.196 | 11.1 | 23.3 | 6.2 | 7.4 | 3.4 | 26.2 | 20.6 | 5.8 | 28.3 | 34.6 |
| | | Cerro Punta | 7387 | 50.6 | 46.5 | 0.235 | 20.1 | 43.4 | 12.4 | 22.7 | 22.8 | 37.4 | 25.9 | 4.8 | 29.8 | 17.7 |
| | | Gómez | 2676 | 55.3 | 43.9 | 0.243 | 21.3 | 42.1 | 14.5 | 13.2 | 14.3 | 40.1 | 9.2 | 5.1 | 42.7 | 27.2 |
| | | La Estrella | 4648 | 49.5 | 40.5 | 0.201 | 12.3 | 30.9 | 10.0 | 8.3 | 7.5 | 39.0 | 8.3 | 8.4 | 35.6 | 24.5 |
| | | San Andrés | 2492 | 47.6 | 43.2 | 0.206 | 18.9 | 33.3 | 8.4 | 6.8 | 13.8 | 39.2 | 9.4 | 5.8 | 35.6 | 22.1 |
| | | Santa Marta | 3666 | 61.6 | 42.1 | 0.259 | 13.8 | 28.7 | 10.5 | 8.1 | 6.1 | 48.6 | 20.2 | 8.4 | 35.1 | 44.0 |
| Santa Rosa | | 1509 | 39.9 | 38.3 | 0.153 | 13.7 | 36.4 | 8.7 | 4.8 | 15.9 | 34.5 | 5.5 | 2.7 | 31.5 | 4.4 | |
| Santo Domingo | | 2615 | 65.5 | 47.7 | 0.312 | 21.3 | 41.0 | 14.1 | 15.0 | 17.6 | 48.9 | 15.0 | 10.8 | 38.8 | 52.8 | |
| Sortová | | 2404 | 52.2 | 43.8 | 0.229 | 16.1 | 32.9 | 13.4 | 9.3 | 9.7 | 43.4 | 7.5 | 9.7 | 35.1 | 31.4 | |
| Volcán | | 12400 | 44.1 | 45.8 | 0.202 | 16.2 | 30.5 | 10.9 | 15.6 | 9.4 | 29.0 | 23.5 | 5.5 | 23.7 | 24.9 | |
| El Bongo | 1434 | 40.0 | 39.6 | 0.158 | 17.0 | 33.1 | 13.0 | 10.7 | 18.4 | 27.2 | 9.4 | 5.4 | 26.9 | 5.6 | | |

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|----------------------|-----------------|-----------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| CHIRIQUÍ | DAVID | David (Cabecera) | 80663 | 19.4 | 41.4 | 0.080 | 4.8 | 9.2 | 3.8 | 4.9 | 1.2 | 2.0 | 9.9 | 4.6 | 11.6 | 15.6 |
| | | Bijagual | 731 | 47.5 | 46.1 | 0.219 | 17.8 | 41.0 | 11.4 | 14.6 | 40.5 | 38.9 | 9.7 | 4.5 | 28.3 | 17.1 |
| | | Cochea | 2442 | 34.7 | 38.6 | 0.134 | 15.4 | 26.8 | 5.7 | 12.3 | 10.3 | 29.5 | 11.3 | 4.3 | 19.5 | 4.2 |
| | | Chiriquí | 4205 | 44.9 | 38.9 | 0.175 | 11.6 | 25.2 | 7.6 | 8.2 | 8.7 | 19.1 | 17.4 | 10.7 | 21.0 | 26.5 |
| | | Guacá | 1886 | 55.7 | 43.3 | 0.242 | 17.9 | 40.3 | 6.8 | 10.1 | 13.0 | 45.0 | 16.6 | 5.1 | 40.3 | 28.2 |
| | | Las Lomas | 18647 | 49.3 | 42.6 | 0.210 | 10.8 | 21.8 | 12.3 | 11.4 | 4.4 | 9.4 | 28.0 | 10.4 | 25.7 | 42.4 |
| | | Pedregal | 17408 | 44.8 | 42.8 | 0.191 | 10.1 | 20.8 | 11.4 | 11.1 | 2.0 | 7.3 | 28.0 | 8.6 | 24.9 | 37.8 |
| | | San Carlos | 4470 | 26.0 | 39.9 | 0.104 | 7.2 | 18.1 | 5.5 | 4.0 | 5.1 | 17.3 | 7.5 | 4.8 | 17.7 | 10.8 |
| | | San Pablo Nuevo | 1744 | 29.4 | 37.2 | 0.109 | 9.7 | 21.7 | 2.6 | 5.7 | 3.6 | 26.8 | 9.9 | 7.5 | 14.8 | 5.4 |
| | San Pablo Viejo | 9235 | 18.7 | 41.0 | 0.077 | 6.5 | 13.0 | 2.8 | 5.1 | 3.2 | 15.4 | 8.0 | 4.2 | 11.9 | 5.1 | |
| | DOLEGA | Dolega (Cabecera) | 4055 | 20.3 | 41.6 | 0.085 | 6.4 | 13.4 | 3.9 | 4.6 | 4.5 | 7.8 | 6.4 | 5.5 | 13.5 | 11.5 |
| | | Dos Ríos1/ | 1634 | 10.0 | 41.0 | 0.041 | 4.4 | 8.6 | 3.4 | 3.5 | 3.2 | 6.5 | 1.1 | 2.9 | 6.4 | 2.2 |
| | | Los Anastacios | 3177 | 16.1 | 40.8 | 0.066 | 5.6 | 11.1 | 2.6 | 2.6 | 2.9 | 5.4 | 9.1 | 4.2 | 9.5 | 7.7 |
| | | Potrerrillos | 1486 | 27.2 | 37.4 | 0.102 | 13.0 | 19.9 | 4.2 | 9.1 | 9.6 | 6.0 | 1.8 | 6.3 | 20.8 | 9.3 |
| | | Potrerrillos Abajo | 1788 | 19.6 | 39.1 | 0.077 | 9.3 | 16.8 | 5.9 | 10.2 | 5.5 | 10.8 | 6.5 | 3.5 | 11.5 | 2.0 |
| | | Rovira | 1920 | 17.1 | 41.5 | 0.071 | 10.0 | 15.2 | 6.1 | 8.0 | 9.6 | 8.9 | 4.4 | 2.3 | 11.5 | 1.5 |
| | | Tinajas | 1529 | 36.6 | 41.1 | 0.150 | 18.4 | 29.9 | 4.3 | 10.9 | 11.9 | 23.0 | 9.7 | 3.5 | 26.9 | 10.3 |
| | | Los Algarrobos | 9214 | 14.1 | 38.0 | 0.054 | 2.9 | 7.5 | 1.2 | 2.5 | 2.1 | 4.3 | 4.2 | 4.2 | 8.2 | 9.2 |
| | GUALACA | Gualaca (Cabecera) | 5515 | 40.3 | 42.9 | 0.173 | 14.7 | 28.2 | 9.2 | 6.6 | 8.9 | 29.1 | 22.3 | 5.1 | 17.5 | 19.7 |
| | | Hornito | 1222 | 47.3 | 39.9 | 0.189 | 15.9 | 43.5 | 4.7 | 11.5 | 14.2 | 41.6 | 12.8 | 8.3 | 34.0 | 6.1 |
| | | Los Angeles | 714 | 57.7 | 45.5 | 0.263 | 24.6 | 47.9 | 28.0 | 11.3 | 30.3 | 47.6 | 18.2 | 12.9 | 40.5 | 12.2 |
| | | Paja de Sombrero | 653 | 53.9 | 41.0 | 0.221 | 13.3 | 44.7 | 15.2 | 13.0 | 32.2 | 49.9 | 18.8 | 8.6 | 38.9 | 3.4 |
| | Rincón | 1547 | 41.9 | 38.7 | 0.162 | 16.4 | 34.3 | 10.5 | 8.0 | 13.9 | 38.1 | 14.1 | 6.2 | 21.9 | 4.7 | |
| | REMEDIOS | Remedios (Cabecera) | 902 | 21.3 | 35.5 | 0.076 | 2.2 | 11.8 | 1.1 | 0.0 | 2.4 | 18.0 | 2.9 | 3.8 | 12.9 | 10.9 |
| | | El Nancito | 603 | 64.0 | 50.5 | 0.323 | 20.1 | 50.1 | 38.6 | 31.0 | 55.4 | 60.9 | 12.9 | 6.5 | 31.2 | 29.0 |
| | | El Porvenir | 1253 | 44.3 | 39.6 | 0.175 | 12.7 | 31.9 | 11.6 | 4.6 | 13.2 | 40.5 | 4.9 | 6.5 | 25.4 | 16.9 |
| | | El Puerto | 720 | 47.8 | 41.7 | 0.199 | 15.3 | 44.2 | 9.3 | 11.7 | 10.0 | 43.2 | 20.8 | 2.5 | 38.8 | 6.9 |
| | | Santa Lucía | 491 | 53.2 | 47.3 | 0.252 | 11.0 | 43.6 | 9.2 | 15.7 | 21.8 | 49.5 | 12.2 | 8.8 | 28.7 | 33.4 |
| | RENACIMIENTO | Río Sereno (Cabecera) | 5339 | 46.4 | 43.3 | 0.201 | 19.8 | 40.4 | 12.0 | 20.3 | 24.7 | 32.2 | 16.6 | 6.0 | 28.6 | 9.6 |
| | | Breñon | 748 | 45.9 | 39.8 | 0.183 | 18.9 | 38.2 | 4.7 | 12.0 | 11.9 | 40.4 | 7.9 | 7.5 | 34.8 | 8.0 |
| | | Cañas Gordas | 2891 | 64.1 | 45.9 | 0.294 | 31.1 | 53.5 | 16.9 | 20.4 | 25.2 | 42.9 | 14.4 | 6.1 | 43.2 | 30.7 |
| | | Monte Lirio | 2717 | 46.5 | 44.6 | 0.208 | 22.9 | 43.3 | 11.6 | 19.3 | 28.7 | 29.7 | 16.3 | 5.2 | 33.3 | 8.5 |
| | | Plaza Caisán | 2869 | 61.2 | 47.8 | 0.292 | 28.1 | 52.0 | 14.5 | 19.3 | 24.9 | 47.7 | 18.7 | 6.7 | 36.5 | 31.8 |
| | | Santa Cruz | 1887 | 49.4 | 43.9 | 0.217 | 15.3 | 42.2 | 15.3 | 10.6 | 18.5 | 44.5 | 11.0 | 9.0 | 40.0 | 12.9 |
| | | Dominical | 998 | 63.9 | 46.0 | 0.294 | 32.4 | 58.9 | 22.4 | 17.8 | 25.2 | 51.8 | 18.8 | 5.3 | 40.5 | 21.2 |
| | | Santa Clara | 2592 | 54.1 | 42.9 | 0.232 | 32.3 | 49.5 | 11.0 | 25.6 | 28.3 | 36.4 | 23.6 | 5.0 | 29.1 | 6.4 |
| | SAN FÉLIX | Las Lajas (Cabecera) | 1491 | 46.1 | 39.6 | 0.183 | 9.0 | 22.9 | 5.8 | 10.1 | 7.1 | 32.3 | 5.4 | 7.6 | 22.9 | 33.7 |
| | | Juay | 653 | 59.9 | 55.0 | 0.329 | 21.3 | 54.1 | 33.7 | 35.4 | 39.5 | 53.8 | 15.6 | 4.6 | 38.9 | 34.3 |
| | | Lajas Adentro | 726 | 61.2 | 40.5 | 0.248 | 9.1 | 28.9 | 7.3 | 12.7 | 10.3 | 46.8 | 6.3 | 8.5 | 26.9 | 50.6 |
| | | San Félix | 2829 | 57.2 | 42.8 | 0.245 | 10.6 | 32.3 | 11.6 | 16.0 | 11.8 | 31.6 | 11.5 | 12.0 | 31.5 | 44.5 |
| | | Santa Cruz | 415 | 31.8 | 37.2 | 0.118 | 11.6 | 23.4 | 3.4 | 10.4 | 4.3 | 30.6 | 4.8 | 4.3 | 26.3 | 2.7 |
| | SAN LORENZO | Horconcos (Cabecera) | 969 | 61.1 | 42.0 | 0.257 | 10.4 | 34.2 | 10.4 | 14.1 | 13.3 | 52.7 | 8.5 | 7.9 | 29.2 | 44.3 |
| | | Boca Chica | 398 | 45.2 | 43.7 | 0.198 | 15.8 | 40.7 | 19.6 | 18.8 | 19.3 | 37.2 | 15.6 | 1.8 | 24.1 | 12.1 |
| | | Boca del Monte | 2136 | 61.7 | 49.1 | 0.303 | 19.6 | 50.1 | 34.6 | 24.4 | 41.5 | 58.8 | 25.1 | 5.8 | 31.1 | 22.8 |
| | | San Juan | 1593 | 50.6 | 40.9 | 0.207 | 17.6 | 38.9 | 12.6 | 12.2 | 12.7 | 48.5 | 14.1 | 10.4 | 31.5 | 10.5 |
| | | San Lorenzo | 2245 | 54.2 | 43.8 | 0.237 | 18.3 | 43.7 | 23.7 | 21.4 | 21.2 | 52.9 | 9.6 | 13.2 | 32.2 | 11.8 |
| | TOLÉ | Tolé (Cabecera) | 3163 | 50.4 | 46.9 | 0.236 | 12.9 | 33.4 | 12.5 | 15.2 | 10.5 | 35.3 | 34.2 | 8.8 | 26.2 | 29.9 |
| Bella Vista | | 680 | 72.4 | 48.0 | 0.347 | 35.6 | 67.4 | 29.1 | 31.5 | 24.9 | 69.4 | 9.4 | 2.9 | 42.6 | 31.3 | |
| Cerro Viejo | | 1757 | 80.9 | 52.2 | 0.423 | 30.8 | 63.0 | 59.6 | 39.3 | 52.8 | 73.4 | 24.5 | 16.7 | 35.9 | 38.6 | |
| El Cristo | | 1500 | 94.7 | 60.4 | 0.572 | 47.0 | 89.6 | 87.7 | 64.6 | 89.5 | 82.8 | 41.8 | 9.5 | 35.5 | 52.5 | |
| Justo Fidel Palacios | | 656 | 87.7 | 54.1 | 0.474 | 28.2 | 73.2 | 83.8 | 38.1 | 79.1 | 73.8 | 19.7 | 19.7 | 53.5 | 36.0 | |
| Lajas de Tolé | | 847 | 65.9 | 49.3 | 0.325 | 27.9 | 51.8 | 28.6 | 31.2 | 31.2 | 58.9 | 12.0 | 5.0 | 37.3 | 35.7 | |
| Potrero de Caña | | 337 | 88.7 | 58.4 | 0.518 | 27.6 | 71.2 | 67.4 | 52.8 | 68.8 | 78.9 | 26.4 | 10.4 | 50.7 | 63.2 | |
| Quebrada de Piedra | | 1120 | 60.8 | 47.7 | 0.290 | 25.2 | 49.5 | 37.1 | 25.9 | 21.1 | 57.8 | 15.1 | 8.1 | 44.1 | 17.1 | |
| Veladero | 1724 | 48.8 | 44.1 | 0.215 | 17.2 | 37.8 | 21.5 | 22.7 | 17.7 | 43.9 | 7.0 | 11.9 | 28.7 | 13.7 | | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división política administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE COCLÉ

Cuadro No. 8

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Coclé, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|------------|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| COCLÉ | AGUALDULCE | Aguadulce (Cabecera) | 8439 | 22.0 | 40.1 | 0.088 | 3.3 | 9.4 | 1.9 | 2.8 | 0.3 | 10.2 | 9.4 | 4.5 | 10.1 | 19.1 |
| | | El Cristo | 4012 | 34.8 | 36.0 | 0.126 | 8.7 | 25.1 | 2.7 | 6.7 | 2.1 | 31.9 | 5.0 | 8.1 | 18.2 | 10.5 |
| | | El Roble | 8276 | 29.1 | 36.6 | 0.106 | 5.5 | 18.6 | 3.4 | 5.2 | 3.3 | 26.4 | 4.4 | 5.6 | 12.3 | 12.8 |
| | | Pocrí | 12708 | 42.9 | 44.4 | 0.191 | 7.1 | 20.6 | 5.0 | 7.5 | 1.1 | 30.4 | 25.2 | 7.8 | 18.6 | 36.0 |
| | | Barrios Unidos | 9337 | 41.6 | 41.2 | 0.172 | 6.1 | 19.4 | 4.8 | 7.3 | 0.7 | 20.0 | 20.7 | 9.4 | 19.0 | 34.2 |
| | ANTÓN | Antón (Cabecera) | 9736 | 33.7 | 40.8 | 0.137 | 6.9 | 18.8 | 3.4 | 7.3 | 7.5 | 24.7 | 15.2 | 7.7 | 22.1 | 14.9 |
| | | Cabuya | 2115 | 53.4 | 41.3 | 0.220 | 16.8 | 41.7 | 15.2 | 20.8 | 35.4 | 51.7 | 8.7 | 10.6 | 35.1 | 4.0 |
| | | El Chirú | 3502 | 35.8 | 37.6 | 0.135 | 12.3 | 28.8 | 5.0 | 11.6 | 7.1 | 34.7 | 8.1 | 10.4 | 24.0 | 0.4 |
| | | El Retiro | 2301 | 39.2 | 38.9 | 0.152 | 14.6 | 28.3 | 7.4 | 12.3 | 15.4 | 38.3 | 8.7 | 6.9 | 29.2 | 1.3 |
| | | El Valle | 7410 | 47.4 | 45.3 | 0.215 | 14.0 | 32.2 | 6.2 | 12.2 | 9.6 | 40.8 | 22.9 | 7.6 | 37.5 | 20.6 |
| | | Juan Díaz | 2634 | 43.7 | 41.7 | 0.182 | 17.3 | 36.8 | 8.5 | 16.1 | 25.1 | 41.1 | 9.8 | 7.3 | 28.1 | 4.3 |
| | | Río Hato | 13676 | 44.4 | 42.4 | 0.189 | 10.7 | 26.3 | 5.8 | 12.8 | 9.4 | 38.2 | 23.9 | 7.7 | 27.3 | 17.9 |
| | | San Juan de Dios | 4792 | 63.0 | 44.2 | 0.278 | 29.4 | 52.4 | 30.9 | 28.9 | 41.5 | 55.8 | 11.3 | 9.8 | 42.3 | 4.7 |
| | | Santa Rita | 2559 | 36.2 | 39.3 | 0.142 | 6.8 | 27.6 | 12.1 | 11.2 | 20.2 | 35.3 | 6.5 | 7.7 | 27.2 | 1.1 |
| | | Caballero | 3501 | 61.2 | 43.4 | 0.266 | 22.7 | 45.3 | 21.7 | 27.5 | 49.8 | 57.4 | 11.7 | 7.7 | 48.3 | 3.3 |
| | LA PINTADA | La Pintada (Cabecera) | 3863 | 39.1 | 42.0 | 0.164 | 7.6 | 23.3 | 10.5 | 7.7 | 17.0 | 30.8 | 16.6 | 4.5 | 25.8 | 16.1 |
| | | El Harino | 5430 | 59.2 | 43.9 | 0.260 | 29.3 | 49.6 | 23.4 | 18.8 | 31.0 | 51.8 | 8.8 | 8.2 | 47.3 | 7.9 |
| | | El Potrero | 3164 | 43.3 | 37.7 | 0.163 | 14.9 | 35.2 | 10.5 | 13.8 | 12.1 | 41.2 | 8.2 | 6.9 | 30.7 | 0.9 |
| | | Llano Grande | 6892 | 72.5 | 46.9 | 0.340 | 25.0 | 59.1 | 38.7 | 28.1 | 58.1 | 64.7 | 12.9 | 13.1 | 59.4 | 11.2 |
| | | Piedras Gordas | 4163 | 60.0 | 44.2 | 0.265 | 22.8 | 50.0 | 29.1 | 19.1 | 32.0 | 55.2 | 11.2 | 7.9 | 45.7 | 9.4 |
| | | Las Lomas | 2070 | 70.7 | 43.6 | 0.308 | 22.2 | 58.3 | 31.4 | 29.1 | 67.4 | 65.1 | 6.8 | 8.9 | 58.5 | 1.7 |
| | NATÁ | Natá (Cabecera) | 5974 | 48.6 | 40.6 | 0.197 | 5.5 | 26.1 | 6.2 | 6.1 | 3.0 | 18.1 | 19.6 | 10.2 | 20.5 | 43.5 |
| | | Capellanía | 4502 | 29.6 | 38.0 | 0.113 | 9.0 | 22.6 | 1.7 | 7.3 | 4.2 | 28.0 | 6.0 | 6.2 | 16.9 | 7.6 |
| | | El Caño | 3347 | 30.4 | 38.9 | 0.118 | 8.4 | 24.4 | 7.8 | 9.8 | 11.5 | 29.4 | 6.9 | 5.5 | 17.2 | 3.6 |
| | | Guzmán | 943 | 72.3 | 44.9 | 0.324 | 29.9 | 66.0 | 34.4 | 33.6 | 72.3 | 71.5 | 8.0 | 6.4 | 37.6 | 5.8 |
| | | Las Huacas | 1585 | 88.3 | 54.5 | 0.481 | 37.2 | 80.4 | 57.6 | 50.3 | 77.4 | 81.2 | 32.6 | 22.1 | 70.4 | 16.8 |
| | Toza | 2071 | 45.0 | 41.0 | 0.184 | 17.7 | 41.4 | 12.2 | 13.1 | 16.0 | 45.0 | 11.9 | 6.6 | 21.2 | 6.6 | |
| | OLÁ | Olá (Cabecera) | 1413 | 46.9 | 42.3 | 0.198 | 18.0 | 42.0 | 22.6 | 13.2 | 27.1 | 45.3 | 10.9 | 7.4 | 22.5 | 5.2 |
| | | El Copé | 1425 | 77.3 | 46.1 | 0.356 | 31.0 | 72.6 | 56.4 | 40.0 | 54.8 | 71.9 | 11.4 | 13.1 | 45.8 | 4.9 |
| | | El Palmar | 1248 | 84.6 | 48.0 | 0.406 | 31.1 | 73.2 | 54.4 | 35.2 | 83.5 | 79.0 | 7.4 | 5.0 | 76.0 | 9.4 |
| | | El Picacho | 331 | 52.3 | 39.7 | 0.208 | 15.7 | 48.9 | 12.4 | 9.1 | 21.5 | 51.1 | 10.6 | 9.1 | 41.4 | 1.2 |
| | | La Pava | 1443 | 53.4 | 42.9 | 0.229 | 22.0 | 47.7 | 24.8 | 15.7 | 32.2 | 52.6 | 9.8 | 11.7 | 26.9 | 5.0 |
| | PENONOMÉ | Penonomé (Cabecera) | 20704 | 22.1 | 41.9 | 0.093 | 5.0 | 10.4 | 3.9 | 5.3 | 1.8 | 9.1 | 12.0 | 4.5 | 14.3 | 15.1 |
| | | Cañaveral | 7493 | 42.8 | 41.1 | 0.176 | 9.8 | 24.9 | 5.8 | 9.5 | 5.2 | 31.1 | 23.7 | 9.0 | 31.0 | 16.4 |
| | | Coclé | 4077 | 39.1 | 37.8 | 0.148 | 13.8 | 33.2 | 7.2 | 10.0 | 6.9 | 38.7 | 9.2 | 9.0 | 26.8 | 0.6 |
| | | Chiguirí Arriba | 10008 | 79.0 | 48.2 | 0.381 | 30.2 | 62.6 | 54.5 | 33.5 | 67.0 | 65.8 | 9.4 | 16.0 | 64.5 | 14.4 |
| | | El Coco | 5408 | 37.3 | 40.3 | 0.150 | 10.8 | 25.0 | 8.1 | 9.0 | 5.9 | 36.3 | 16.3 | 5.1 | 23.5 | 9.0 |
| | | Pajonal | 13549 | 51.6 | 42.1 | 0.217 | 19.9 | 38.1 | 16.5 | 17.3 | 26.9 | 47.9 | 7.4 | 11.5 | 40.4 | 5.8 |
| | | Río Grande | 3059 | 19.9 | 35.6 | 0.071 | 7.4 | 14.9 | 1.8 | 3.3 | 2.0 | 17.0 | 3.2 | 4.3 | 14.1 | 2.6 |
| | | Río Indio | 5234 | 91.2 | 54.2 | 0.494 | 34.5 | 65.3 | 65.9 | 37.9 | 83.7 | 82.9 | 8.1 | 13.7 | 82.7 | 40.8 |
| Toabré | | 10198 | 69.9 | 47.2 | 0.330 | 27.5 | 53.4 | 41.5 | 32.6 | 58.0 | 63.7 | 7.5 | 13.6 | 50.2 | 13.1 | |
| Tulú | 4618 | 80.0 | 49.7 | 0.398 | 29.7 | 63.0 | 52.7 | 32.8 | 71.7 | 75.6 | 10.4 | 9.8 | 65.4 | 19.4 | | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE COLÓN

Cuadro No. 9

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Colón, según censo de población y vivienda de de 2010

| | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|----------------|--------------|---------------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| COLÓN | COLÓN | Barrio Norte | 20116 | 33.3 | 41.9 | 0.139 | 3.5 | 10.0 | 14.2 | 12.1 | 0.0 | 0.2 | 29.4 | 7.2 | 12.0 | 29.9 |
| | | Barrio Sur | 13418 | 36.5 | 41.4 | 0.151 | 3.8 | 10.3 | 12.7 | 11.2 | 0.0 | 0.1 | 33.0 | 6.2 | 12.8 | 34.4 |
| | | Buena Vista | 14209 | 58.5 | 40.1 | 0.235 | 10.3 | 27.3 | 6.5 | 11.8 | 4.0 | 34.0 | 16.4 | 11.1 | 24.4 | 48.2 |
| | | Cativá | 34483 | 38.3 | 40.6 | 0.155 | 6.8 | 17.9 | 3.4 | 9.7 | 0.7 | 8.3 | 15.7 | 8.5 | 16.6 | 36.2 |
| | | Ciricito | 2894 | 62.7 | 45.2 | 0.283 | 16.0 | 44.0 | 18.1 | 15.9 | 19.5 | 47.3 | 13.3 | 11.5 | 44.5 | 35.4 |
| | | Cristóbal | 46013 | 26.2 | 39.4 | 0.103 | 5.6 | 13.2 | 2.3 | 6.1 | 0.8 | 4.3 | 7.9 | 8.1 | 12.2 | 22.9 |
| | | Escobal | 2382 | 34.3 | 49.4 | 0.169 | 10.8 | 19.8 | 12.3 | 10.5 | 16.9 | 23.1 | 8.7 | 4.7 | 23.6 | 26.0 |
| | | Limón | 4641 | 57.7 | 41.9 | 0.242 | 12.2 | 27.0 | 8.9 | 12.6 | 5.9 | 39.8 | 10.5 | 10.4 | 26.0 | 48.7 |
| | | Nueva Providencia | 5799 | 40.7 | 41.7 | 0.170 | 12.0 | 28.5 | 8.7 | 15.0 | 3.5 | 37.6 | 9.1 | 9.1 | 20.5 | 17.5 |
| | | Puerto Pilón | 16419 | 22.5 | 42.1 | 0.094 | 5.0 | 11.4 | 3.3 | 5.6 | 1.6 | 8.1 | 9.3 | 6.6 | 11.4 | 18.0 |
| | | Sabanitas | 18873 | 26.0 | 44.3 | 0.115 | 5.5 | 12.6 | 3.7 | 6.9 | 0.7 | 14.4 | 15.2 | 5.6 | 10.9 | 21.7 |
| | | Salamanca | 3851 | 38.7 | 40.2 | 0.156 | 11.4 | 31.6 | 10.1 | 12.3 | 9.1 | 33.9 | 8.5 | 9.2 | 26.1 | 7.0 |
| | San Juan | 17394 | 61.1 | 44.4 | 0.271 | 10.8 | 27.6 | 5.2 | 13.1 | 2.9 | 32.9 | 41.4 | 10.5 | 25.3 | 54.4 | |
| | Santa Rosa | 987 | 40.5 | 38.9 | 0.158 | 10.1 | 31.8 | 10.1 | 14.0 | 7.2 | 37.1 | 15.8 | 5.4 | 29.3 | 3.6 | |
| | CHAGRES | Nuevo Chagres (Cab.) | 489 | 27.6 | 38.0 | 0.105 | 13.7 | 13.1 | 4.1 | 11.0 | 7.4 | 26.8 | 8.2 | 2.5 | 19.8 | 2.9 |
| | | Achiote | 766 | 61.0 | 50.2 | 0.306 | 13.8 | 44.9 | 25.2 | 19.8 | 30.3 | 57.6 | 17.5 | 6.5 | 47.0 | 34.2 |
| | | El Guabo | 1328 | 72.9 | 50.2 | 0.366 | 20.6 | 56.9 | 27.5 | 32.2 | 47.1 | 65.2 | 11.2 | 8.1 | 59.6 | 36.7 |
| | | La Encantada | 2558 | 88.2 | 52.6 | 0.465 | 35.9 | 68.5 | 40.6 | 36.3 | 78.1 | 82.6 | 6.9 | 10.2 | 77.6 | 39.8 |
| | | Palmas Bellas | 1840 | 49.2 | 41.6 | 0.205 | 15.3 | 31.3 | 11.1 | 13.2 | 11.0 | 47.6 | 10.1 | 9.5 | 38.3 | 14.6 |
| | | Piña | 836 | 56.5 | 43.6 | 0.246 | 16.9 | 38.5 | 11.4 | 21.3 | 9.4 | 55.5 | 11.7 | 12.7 | 37.2 | 22.8 |
| | DONOSO | Salud | 2159 | 63.5 | 48.2 | 0.306 | 23.6 | 52.2 | 17.6 | 22.4 | 31.1 | 58.5 | 15.2 | 14.1 | 49.3 | 22.7 |
| | | Miguel de la Borda (Cab.) | 2313 | 80.8 | 52.6 | 0.425 | 22.4 | 61.3 | 39.9 | 31.9 | 52.2 | 71.1 | 23.9 | 12.1 | 69.9 | 40.7 |
| | | Coclé del Norte | 3449 | 87.3 | 57.1 | 0.498 | 48.1 | 79.0 | 48.6 | 45.6 | 68.4 | 73.9 | 28.0 | 14.1 | 58.6 | 44.0 |
| | | El Guásimo | 2842 | 93.1 | 60.2 | 0.561 | 45.5 | 79.8 | 47.5 | 44.8 | 83.8 | 83.4 | 13.1 | 13.6 | 85.4 | 61.3 |
| | | Gobea | 794 | 74.9 | 48.3 | 0.362 | 20.5 | 56.7 | 12.0 | 14.2 | 32.0 | 67.6 | 17.8 | 15.9 | 52.5 | 46.1 |
| | | Río Indio | 1041 | 79.0 | 49.8 | 0.393 | 24.1 | 48.1 | 26.4 | 20.9 | 42.8 | 71.9 | 19.8 | 11.4 | 61.5 | 48.2 |
| | PORTOBELO | San José del General | 1818 | 65.4 | 51.9 | 0.340 | 42.4 | 58.0 | 29.6 | 29.2 | 36.0 | 54.2 | 12.0 | 17.2 | 44.6 | 24.1 |
| | | Portobelo (Cabecera) | 4395 | 31.6 | 39.1 | 0.124 | 10.5 | 25.4 | 5.6 | 9.0 | 5.9 | 27.3 | 6.6 | 6.9 | 24.5 | 4.4 |
| | | Cacique | 246 | 44.7 | 35.4 | 0.158 | 12.6 | 20.7 | 0.8 | 7.7 | 6.1 | 44.7 | 5.7 | 15.0 | 38.2 | 5.7 |
| | | Puerto Lindo o Garrote | 856 | 44.4 | 39.0 | 0.173 | 9.7 | 35.7 | 5.1 | 8.5 | 5.0 | 41.2 | 7.8 | 10.3 | 37.9 | 9.1 |
| | | Isla Grande | 980 | 36.2 | 38.7 | 0.140 | 13.4 | 24.0 | 3.5 | 12.6 | 3.7 | 24.6 | 10.4 | 12.3 | 27.6 | 7.3 |
| | | María Chiquita | 2408 | 20.8 | 39.6 | 0.082 | 7.9 | 17.1 | 3.6 | 3.8 | 3.7 | 15.5 | 4.3 | 4.9 | 16.0 | 4.6 |
| | SANTA ISABEL | Palenque (Cabecera) | 401 | 11.0 | 44.8 | 0.049 | 4.0 | 10.0 | 4.0 | 1.5 | 4.0 | 9.5 | 3.2 | 1.7 | 11.0 | 1.7 |
| Cuango | | 440 | 40.0 | 38.8 | 0.155 | 15.2 | 38.2 | 5.9 | 14.3 | 8.2 | 9.5 | 27.5 | 5.9 | 36.4 | 1.8 | |
| Miramar | | 181 | 23.2 | 59.8 | 0.139 | 6.6 | 12.7 | 13.3 | 14.4 | 16.6 | 20.4 | 7.2 | 7.2 | 23.2 | 16.0 | |
| Nombre de Dios | | 1121 | 34.8 | 39.8 | 0.138 | 9.5 | 30.0 | 5.7 | 4.1 | 9.4 | 24.1 | 10.6 | 4.7 | 28.0 | 9.3 | |
| Palmira | | 319 | 97.5 | 51.4 | 0.502 | 21.3 | 68.7 | 11.3 | 11.9 | 13.5 | 93.1 | 44.5 | 21.3 | 77.7 | 75.2 | |
| Playa Chiquita | | 149 | 67.1 | 43.2 | 0.290 | 24.2 | 55.7 | 2.7 | 6.0 | 8.7 | 67.1 | 8.7 | 24.8 | 34.9 | 31.5 | |
| SANTA ISABEL | Santa Isabel | 274 | 47.8 | 38.9 | 0.186 | 10.6 | 31.8 | 5.5 | 6.6 | 6.9 | 45.6 | 23.7 | 10.6 | 39.4 | 5.8 | |
| | Viento Frío | 486 | 25.7 | 37.3 | 0.096 | 12.8 | 20.0 | 2.5 | 3.1 | 5.1 | 8.0 | 7.4 | 11.5 | 22.4 | 3.3 | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE DARIÉN

Cuadro No. 10

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Darién, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | POBLACIÓN POBRE | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|----------------------------|----------------------|-----------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|-------|
| | | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| DARIÉN | CHEPIGANA | La Palma (Cabecera) | 3904 | 2832 | 72.5 | 51.8 | 0.376 | 21.5 | 49.1 | 43.8 | 28.3 | 21.5 | 48.7 | 49.7 | 6.8 | 44.9 | 46.2 |
| | | Camogantí | 276 | 253 | 91.7 | 54.5 | 0.500 | 31.9 | 75.4 | 29.7 | 43.1 | 19.9 | 86.2 | 34.4 | 6.5 | 66.7 | 68.5 |
| | | Chepigana | 701 | 691 | 98.6 | 60.9 | 0.600 | 34.4 | 77.6 | 53.9 | 61.2 | 52.6 | 87.6 | 65.8 | 12.6 | 80.9 | 64.9 |
| | | Garachiné | 1855 | 1198 | 64.6 | 48.3 | 0.312 | 20.1 | 57.0 | 30.0 | 27.7 | 24.5 | 58.4 | 21.7 | 5.6 | 55.1 | 19.6 |
| | | Jaqué | 2269 | 1761 | 77.6 | 49.9 | 0.387 | 32.0 | 70.6 | 31.4 | 44.4 | 29.9 | 46.1 | 26.4 | 7.7 | 57.9 | 38.0 |
| | | Puerto Piña | 1002 | 595 | 59.4 | 42.2 | 0.251 | 27.4 | 59.0 | 23.0 | 35.6 | 10.7 | 40.4 | 29.7 | 8.5 | 36.2 | 1.7 |
| | | Río Congo | 1441 | 1383 | 96.0 | 61.9 | 0.594 | 46.4 | 84.4 | 58.4 | 42.2 | 80.0 | 86.4 | 61.8 | 7.6 | 78.3 | 54.3 |
| | | Río Iglesias | 1664 | 1220 | 73.3 | 49.4 | 0.362 | 32.5 | 63.0 | 23.6 | 18.9 | 33.0 | 68.8 | 21.2 | 6.1 | 60.3 | 29.9 |
| | | Sambú | 922 | 575 | 62.4 | 43.9 | 0.274 | 25.2 | 51.0 | 24.0 | 30.3 | 20.7 | 58.4 | 25.8 | 8.7 | 47.1 | 4.0 |
| | | Setegantí | 554 | 270 | 48.7 | 40.6 | 0.198 | 12.5 | 39.4 | 23.6 | 11.2 | 10.8 | 43.1 | 22.4 | 1.6 | 38.3 | 5.1 |
| | | Taimatí | 746 | 613 | 82.2 | 48.0 | 0.395 | 25.9 | 79.1 | 33.2 | 54.2 | 13.5 | 82.2 | 48.7 | 16.1 | 63.3 | 6.0 |
| | | Tucutí | 1173 | 1136 | 96.8 | 53.7 | 0.520 | 31.9 | 81.6 | 52.4 | 62.8 | 32.5 | 88.7 | 78.1 | 14.2 | 42.9 | 42.1 |
| | | Agua Fría | 2564 | 1741 | 67.9 | 48.8 | 0.331 | 21.1 | 58.7 | 41.0 | 23.3 | 32.3 | 60.9 | 19.6 | 4.8 | 54.8 | 23.4 |
| | | Cucunatí | 1342 | 1326 | 98.8 | 63.0 | 0.622 | 35.8 | 75.2 | 45.1 | 30.1 | 81.7 | 93.1 | 46.1 | 5.7 | 69.2 | 96.2 |
| | | Río Congo Arriba | 1907 | 1632 | 85.6 | 51.3 | 0.439 | 37.9 | 76.9 | 54.1 | 23.0 | 54.5 | 74.8 | 22.0 | 7.3 | 71.7 | 30.4 |
| | Santa Fé | 6852 | 4868 | 71.0 | 49.3 | 0.350 | 24.6 | 60.9 | 35.2 | 27.0 | 26.0 | 60.2 | 22.6 | 7.9 | 54.2 | 30.4 | |
| | PINOIANA | El Real de Santa María (C) | 1150 | 691 | 60.1 | 57.1 | 0.343 | 22.9 | 55.0 | 32.4 | 35.6 | 27.5 | 46.8 | 45.0 | 4.3 | 40.3 | 32.7 |
| | | Bocade Cupé | 1133 | 885 | 78.1 | 54.2 | 0.424 | 29.2 | 75.7 | 38.0 | 32.7 | 35.7 | 75.8 | 37.3 | 6.7 | 58.4 | 34.7 |
| | | Paya | 574 | 572 | 99.7 | 74.7 | 0.744 | 36.4 | 93.7 | 83.1 | 74.7 | 76.5 | 83.8 | 87.1 | 8.9 | 78.7 | 99.7 |
| | | Pinogana | 404 | 390 | 96.5 | 51.8 | 0.500 | 28.5 | 68.8 | 13.4 | 22.3 | 14.4 | 89.6 | 13.1 | 7.4 | 65.8 | 96.5 |
| | | Púcuro | 332 | 263 | 79.2 | 50.4 | 0.399 | 38.3 | 71.1 | 62.3 | 42.2 | 67.8 | 42.2 | 21.7 | 10.2 | 56.3 | 22.3 |
| | | Yape | 187 | 187 | 100.0 | 62.9 | 0.629 | 35.3 | 92.5 | 77.0 | 60.4 | 9.6 | 100.0 | 10.7 | 0.0 | 92.5 | 100.0 |
| | | Yaviza | 4348 | 3348 | 77.0 | 52.6 | 0.405 | 24.1 | 61.0 | 24.7 | 32.6 | 20.1 | 53.9 | 27.9 | 9.2 | 53.4 | 61.9 |
| | | Metetí | 7684 | 5380 | 70.0 | 48.0 | 0.336 | 21.6 | 55.1 | 34.7 | 18.2 | 16.2 | 68.3 | 31.7 | 7.2 | 53.4 | 26.3 |
| | | Com. Kuna de Wargandí | 1914 | 1906 | 99.6 | 74.2 | 0.738 | 52.6 | 98.2 | 85.5 | 85.4 | 17.0 | 99.2 | 98.7 | 6.5 | 92.1 | 83.0 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE HERRERA

Cuadro No. 11

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Herrera, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|--------------|------------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| HERRERA | CHITRÉ | Chitré (Cabecera) | 8609 | 76 | 392 | 0.030 | 13 | 5.6 | 1.6 | 1.1 | 0.2 | 2.1 | 4.4 | 2.1 | 5.0 | 3.6 |
| | | La Arena | 7554 | 17.4 | 38.4 | 0.067 | 2.8 | 10.1 | 2.9 | 1.9 | 0.4 | 3.8 | 9.6 | 4.4 | 11.4 | 10.7 |
| | | Monagrillo | 12324 | 18.3 | 38.3 | 0.070 | 4.2 | 13.1 | 3.5 | 2.3 | 0.3 | 5.6 | 9.1 | 3.9 | 13.9 | 8.1 |
| | | Llano Bonito | 9713 | 18.7 | 42.6 | 0.080 | 4.5 | 13.3 | 5.6 | 4.0 | 0.5 | 4.8 | 12.5 | 4.1 | 12.4 | 10.8 |
| | | San Juan Bautista | 11683 | 13.0 | 37.5 | 0.049 | 1.8 | 8.1 | 1.7 | 1.2 | 0.2 | 1.1 | 7.1 | 4.3 | 8.5 | 7.8 |
| | LAS MINAS | Las Minas (Cabecera) | 1962 | 36.4 | 39.3 | 0.143 | 10.6 | 28.6 | 10.2 | 4.8 | 10.2 | 32.2 | 3.1 | 6.4 | 27.4 | 9.0 |
| | | Chepo | 1409 | 82.2 | 55.5 | 0.456 | 27.8 | 77.2 | 57.3 | 30.8 | 72.2 | 70.2 | 12.1 | 2.8 | 73.0 | 43.1 |
| | | Chumical | 665 | 36.5 | 35.2 | 0.129 | 7.2 | 30.7 | 11.0 | 6.2 | 9.5 | 35.8 | 3.9 | 2.9 | 27.7 | 1.4 |
| | | El Toro | 931 | 80.9 | 49.2 | 0.398 | 20.4 | 74.5 | 61.9 | 25.8 | 44.9 | 78.3 | 14.7 | 6.3 | 65.5 | 24.7 |
| | | Leones | 851 | 84.7 | 52.4 | 0.444 | 22.3 | 77.1 | 68.5 | 31.4 | 66.0 | 79.8 | 13.4 | 2.7 | 64.7 | 36.8 |
| | | Quebrada del Rosario | 794 | 79.8 | 46.0 | 0.368 | 27.2 | 69.0 | 58.2 | 16.2 | 59.4 | 77.5 | 18.3 | 6.3 | 56.2 | 12.0 |
| | | Quebrada El Ciprián | 916 | 92.8 | 56.9 | 0.528 | 24.3 | 80.9 | 75.7 | 37.6 | 83.6 | 85.7 | 15.7 | 7.4 | 77.4 | 52.8 |
| | LOS POZOS | Los Pozos (Cabecera) | 2195 | 43.1 | 36.8 | 0.158 | 5.8 | 31.1 | 10.8 | 0.8 | 3.3 | 34.5 | 2.7 | 3.8 | 30.0 | 20.4 |
| | | Capurí 1 / | 446 | 56.5 | 39.9 | 0.226 | 11.9 | 51.6 | 27.4 | 6.5 | 21.5 | 53.4 | 5.2 | 9.0 | 48.9 | 4.5 |
| | | El Calabacito 1 / | 613 | 36.9 | 38.9 | 0.143 | 9.1 | 29.0 | 12.1 | 3.1 | 4.7 | 35.1 | 7.0 | 5.4 | 30.5 | 7.0 |
| | | El Cedro | 503 | 54.3 | 37.2 | 0.202 | 4.4 | 41.9 | 13.7 | 2.8 | 5.2 | 54.3 | 5.6 | 6.8 | 42.9 | 15.7 |
| | | La Arena | 553 | 49.5 | 38.8 | 0.192 | 11.2 | 41.6 | 19.9 | 4.7 | 12.5 | 47.9 | 4.9 | 6.5 | 43.4 | 6.0 |
| | | La Pitaloza | 672 | 67.1 | 45.5 | 0.305 | 18.5 | 59.4 | 46.1 | 10.3 | 49.3 | 63.4 | 17.1 | 2.8 | 52.4 | 10.7 |
| | | Los Cerritos | 985 | 28.1 | 35.1 | 0.099 | 6.1 | 25.5 | 5.4 | 4.3 | 1.5 | 26.9 | 2.4 | 2.5 | 26.3 | 0.7 |
| | | Los Cerros de Paja | 896 | 70.1 | 42.0 | 0.294 | 14.2 | 58.0 | 41.9 | 12.3 | 28.3 | 66.1 | 11.9 | 5.6 | 50.9 | 16.4 |
| | Las Llanas | 599 | 81.1 | 44.4 | 0.361 | 15.9 | 66.9 | 56.1 | 16.4 | 43.2 | 73.6 | 15.4 | 16.9 | 65.1 | 14.9 | |
| | OCÚ | Ocú (Cabecera) | 6947 | 31.1 | 40.3 | 0.126 | 6.2 | 22.9 | 9.0 | 6.4 | 5.8 | 17.8 | 11.6 | 5.3 | 24.9 | 11.4 |
| | | Cerro Largo | 1478 | 74.4 | 45.8 | 0.341 | 16.6 | 59.6 | 45.7 | 21.4 | 54.3 | 69.9 | 14.1 | 3.4 | 63.9 | 16.2 |
| | | Los Llanos | 2109 | 50.1 | 40.3 | 0.202 | 6.7 | 39.9 | 21.2 | 12.2 | 21.3 | 48.8 | 7.7 | 3.9 | 44.0 | 7.2 |
| | | Llano Grande | 1056 | 26.6 | 35.1 | 0.093 | 5.0 | 21.1 | 6.0 | 2.5 | 5.3 | 24.8 | 5.6 | 5.1 | 21.6 | 0.5 |
| | | Peñas Chatas | 1767 | 31.9 | 37.2 | 0.119 | 8.0 | 25.6 | 7.4 | 5.3 | 9.0 | 29.2 | 6.8 | 7.1 | 26.4 | 0.5 |
| | | El Tijera 1 / | 588 | 93.9 | 56.7 | 0.532 | 26.4 | 72.3 | 70.6 | 44.0 | 69.4 | 88.1 | 20.4 | 10.0 | 77.0 | 57.7 |
| | | Menchaca | 1516 | 54.1 | 38.8 | 0.210 | 12.0 | 47.9 | 22.0 | 11.6 | 21.7 | 49.9 | 7.3 | 2.3 | 42.9 | 5.3 |
| | PARITA | Parita (Cabecera) | 3710 | 24.1 | 41.0 | 0.099 | 4.8 | 13.7 | 5.0 | 3.9 | 1.8 | 9.4 | 15.0 | 5.0 | 13.4 | 15.3 |
| | | Cabuya | 1084 | 37.5 | 35.1 | 0.132 | 7.5 | 34.4 | 7.6 | 4.6 | 2.5 | 37.5 | 10.4 | 6.5 | 24.7 | 0.5 |
| | | Los Castillos | 745 | 37.0 | 35.3 | 0.131 | 7.7 | 32.3 | 8.6 | 3.8 | 2.3 | 36.6 | 10.2 | 6.4 | 26.7 | 0.5 |
| | | Llano de la Cruz 1 / | 305 | 32.5 | 35.7 | 0.116 | 5.9 | 26.2 | 6.6 | 1.3 | 3.9 | 31.8 | 11.5 | 4.3 | 27.5 | 0.3 |
| | | París 1 / | 1060 | 22.0 | 33.1 | 0.073 | 2.2 | 12.7 | 3.7 | 1.4 | 1.4 | 19.0 | 5.3 | 3.4 | 15.8 | 5.0 |
| | | Portobellillo | 892 | 46.1 | 38.6 | 0.178 | 10.2 | 22.9 | 7.5 | 2.6 | 2.6 | 44.4 | 7.2 | 6.5 | 26.1 | 26.0 |
| | PESE | Potuga | 1041 | 31.9 | 35.9 | 0.114 | 8.9 | 29.9 | 7.1 | 5.3 | 4.2 | 31.1 | 6.9 | 5.9 | 20.4 | 0.1 |
| | | Pesé (Cabecera) | 2561 | 22.1 | 40.7 | 0.090 | 4.2 | 15.2 | 5.0 | 1.2 | 0.9 | 4.5 | 19.8 | 3.3 | 12.5 | 12.8 |
| | | Las Cabras | 1913 | 44.3 | 36.6 | 0.162 | 11.6 | 36.7 | 13.6 | 6.8 | 4.5 | 42.3 | 15.1 | 8.6 | 30.2 | 0.5 |
| | | El Pájaro | 861 | 44.4 | 35.5 | 0.157 | 15.3 | 33.1 | 7.0 | 4.4 | 5.3 | 43.4 | 13.5 | 4.8 | 35.8 | 0.2 |
| | | El Barrero | 1839 | 31.3 | 35.1 | 0.110 | 5.7 | 25.4 | 7.2 | 3.0 | 2.4 | 30.9 | 9.2 | 6.4 | 24.1 | 0.0 |
| | | El Pedregoso | 1386 | 24.3 | 33.7 | 0.082 | 7.8 | 19.9 | 3.5 | 1.7 | 1.5 | 23.6 | 3.6 | 3.3 | 19.3 | 0.0 |
| | | El Ciruelo | 818 | 48.4 | 34.2 | 0.166 | 14.2 | 39.1 | 7.0 | 4.0 | 4.0 | 46.2 | 7.6 | 5.7 | 41.6 | 0.6 |
| | | Sabanagrande | 1591 | 29.3 | 33.8 | 0.099 | 8.2 | 23.9 | 3.5 | 1.3 | 1.4 | 27.5 | 5.9 | 3.5 | 23.2 | 1.3 |
| | Rincón Hondo | 1411 | 26.7 | 33.3 | 0.089 | 7.9 | 21.1 | 3.9 | 1.8 | 0.9 | 25.7 | 4.1 | 5.7 | 19.6 | 0.1 | |
| | SANTAMARÍA | Santa María (Cabecera) | 1641 | 37.2 | 42.2 | 0.157 | 6.7 | 25.6 | 4.9 | 2.4 | 5.4 | 26.4 | 33.1 | 4.3 | 9.8 | 21.3 |
| | | Chupampa | 1229 | 29.7 | 35.8 | 0.106 | 3.7 | 19.4 | 3.9 | 2.0 | 3.8 | 21.5 | 9.5 | 7.2 | 18.1 | 10.2 |
| | | El Rincón | 1706 | 27.1 | 36.5 | 0.099 | 8.6 | 22.8 | 2.8 | 3.8 | 3.0 | 19.7 | 8.8 | 6.8 | 16.6 | 4.7 |
| | | El Limón | 1216 | 20.5 | 34.1 | 0.070 | 3.6 | 16.3 | 3.5 | 3.7 | 1.4 | 18.3 | 3.9 | 3.0 | 18.8 | 0.1 |
| | | Los Canelos | 1529 | 22.8 | 35.9 | 0.082 | 7.5 | 17.7 | 8.3 | 5.5 | 4.4 | 21.1 | 7.3 | 3.7 | 11.6 | 0.5 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE LOS SANTOS

Cuadro No. 12

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Los Santos, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|---------------|-----------------|----------------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| LOS SANTOS | GUARARÉ | Guararé (Cabecera) | 4476 | 23.1 | 40.5 | 0.094 | 4.8 | 14.6 | 5.5 | 2.7 | 1.1 | 8.0 | 14.6 | 3.0 | 15.9 | 13.2 |
| | | El Espinal | 1235 | 19.2 | 35.3 | 0.068 | 2.6 | 15.0 | 3.6 | 3.4 | 1.7 | 18.3 | 3.0 | 4.6 | 18.5 | 0.0 |
| | | El Macano | 281 | 45.6 | 33.6 | 0.153 | 11.0 | 33.8 | 7.5 | 3.2 | 1.4 | 45.6 | 8.9 | 4.3 | 38.8 | 1.4 |
| | | Guararé Arriba | 391 | 40.9 | 37.5 | 0.154 | 6.4 | 17.6 | 2.6 | 7.4 | 2.0 | 39.4 | 7.9 | 7.7 | 24.0 | 21.2 |
| | | La Enea | 1179 | 36.3 | 41.6 | 0.151 | 2.6 | 18.9 | 6.4 | 2.0 | 0.9 | 17.2 | 29.9 | 5.1 | 27.1 | 22.0 |
| | | La Pasera | 891 | 25.9 | 35.0 | 0.091 | 8.0 | 23.5 | 1.6 | 1.2 | 1.8 | 22.4 | 4.9 | 6.8 | 21.9 | 0.1 |
| | | Las Trancas | 511 | 33.3 | 35.5 | 0.118 | 3.7 | 28.8 | 2.7 | 1.6 | 2.5 | 33.3 | 3.5 | 9.4 | 31.7 | 1.6 |
| | | Llano Abajo | 550 | 35.3 | 34.3 | 0.121 | 5.8 | 30.4 | 5.5 | 0.9 | 2.5 | 35.3 | 4.5 | 7.5 | 31.3 | 0.2 |
| | | El Hato | 374 | 36.6 | 35.5 | 0.130 | 4.8 | 32.4 | 6.4 | 3.7 | 5.3 | 36.6 | 4.3 | 11.2 | 30.5 | 0.0 |
| | Perales | 421 | 15.2 | 33.0 | 0.050 | 0.0 | 12.6 | 2.1 | 1.0 | 2.4 | 10.7 | 4.3 | 4.3 | 13.8 | 0.5 | |
| | LAS TABLAS | Las Tablas (Cabecera) | 8578 | 12.4 | 37.5 | 0.047 | 2.8 | 7.6 | 0.9 | 2.3 | 0.1 | 1.5 | 4.2 | 3.6 | 7.8 | 8.5 |
| | | Bajo Corral | 482 | 36.7 | 34.5 | 0.127 | 8.9 | 31.1 | 7.7 | 3.5 | 5.0 | 36.7 | 3.5 | 1.0 | 34.0 | 0.2 |
| | | Bayano | 660 | 60.2 | 38.6 | 0.232 | 20.2 | 52.7 | 14.4 | 9.2 | 15.6 | 57.7 | 12.6 | 3.9 | 52.7 | 3.2 |
| | | El Carate | 872 | 30.0 | 36.0 | 0.108 | 5.0 | 18.1 | 2.4 | 3.3 | 2.8 | 26.5 | 3.7 | 4.8 | 20.9 | 11.7 |
| | | El Cocal | 1884 | 37.6 | 37.8 | 0.142 | 6.4 | 20.9 | 4.2 | 4.7 | 1.9 | 19.2 | 3.8 | 7.3 | 26.4 | 25.4 |
| | | El Manantial | 904 | 19.0 | 35.5 | 0.067 | 2.3 | 16.4 | 1.9 | 4.9 | 1.5 | 15.3 | 4.0 | 3.8 | 16.0 | 2.1 |
| | | El Muñoz1/ | 376 | 29.5 | 37.1 | 0.110 | 7.7 | 26.3 | 2.1 | 4.5 | 1.1 | 29.5 | 6.6 | 7.4 | 24.7 | 1.1 |
| | | El Pedregoso1/ | 279 | 15.4 | 36.0 | 0.056 | 1.4 | 9.3 | 0.4 | 0.0 | 1.8 | 15.4 | 3.6 | 0.0 | 6.5 | 9.0 |
| | | La Laja | 541 | 20.3 | 38.1 | 0.077 | 3.9 | 14.2 | 0.9 | 0.7 | 0.0 | 12.4 | 1.8 | 2.2 | 14.8 | 13.5 |
| | | La Miel1/ | 290 | 35.9 | 34.7 | 0.124 | 11.7 | 27.2 | 2.8 | 3.4 | 5.5 | 35.9 | 0.3 | 2.8 | 35.2 | 1.7 |
| | | La Palma | 1243 | 22.1 | 35.6 | 0.079 | 0.7 | 12.5 | 2.6 | 2.3 | 2.3 | 11.1 | 2.6 | 5.1 | 14.1 | 14.0 |
| | | La Tiza | 1696 | 8.3 | 33.2 | 0.027 | 2.1 | 5.2 | 1.0 | 0.8 | 0.5 | 1.8 | 1.6 | 3.5 | 7.1 | 2.2 |
| | | Las Palmitas | 2054 | 13.5 | 36.9 | 0.050 | 2.9 | 10.7 | 1.5 | 2.1 | 0.4 | 5.3 | 2.3 | 4.4 | 10.4 | 5.7 |
| | | Las Tablas Abajo | 1020 | 20.3 | 34.7 | 0.070 | 7.0 | 15.4 | 2.3 | 1.8 | 0.7 | 19.2 | 2.3 | 4.0 | 15.7 | 1.9 |
| | | Nuario1/ | 181 | 43.1 | 32.7 | 0.141 | 8.8 | 35.4 | 3.3 | 0.0 | 1.7 | 43.1 | 5.0 | 5.5 | 37.6 | 1.1 |
| | | Palmira | 93 | 57.0 | 36.9 | 0.210 | 25.8 | 48.4 | 5.4 | 0.0 | 29.0 | 57.0 | 1.1 | 10.8 | 44.1 | 0.0 |
| | | Peña Blanca | 853 | 15.2 | 32.1 | 0.049 | 2.6 | 14.0 | 0.6 | 0.0 | 0.4 | 12.7 | 2.7 | 4.5 | 12.0 | 0.0 |
| | | Río Hondo1/ | 205 | 26.8 | 31.6 | 0.085 | 2.0 | 26.8 | 0.5 | 0.0 | 2.4 | 26.8 | 0.5 | 3.4 | 23.4 | 0.0 |
| | | San José1/ | 592 | 44.8 | 36.5 | 0.163 | 7.4 | 18.4 | 2.9 | 1.0 | 2.9 | 11.0 | 6.3 | 5.9 | 34.0 | 38.0 |
| | | San Miguel1/ | 116 | 47.4 | 32.8 | 0.156 | 3.4 | 40.5 | 5.2 | 0.0 | 0.9 | 47.4 | 12.9 | 0.0 | 47.4 | 0.0 |
| | Santo Domingo | 2015 | 20.7 | 40.7 | 0.084 | 3.3 | 12.9 | 6.6 | 3.7 | 1.1 | 7.5 | 12.4 | 3.1 | 11.3 | 13.3 | |
| | Sesteadero1/ | 1063 | 13.5 | 34.2 | 0.046 | 2.5 | 5.8 | 2.5 | 2.1 | 1.2 | 3.3 | 1.6 | 1.9 | 10.3 | 8.4 | |
| | Valle Rico | 400 | 41.3 | 35.5 | 0.147 | 13.0 | 27.0 | 2.3 | 8.5 | 4.0 | 41.3 | 9.5 | 6.5 | 37.0 | 1.3 | |
| | Vallerriquito1/ | 277 | 22.0 | 34.3 | 0.075 | 1.1 | 20.2 | 2.2 | 0.0 | 5.4 | 20.6 | 3.2 | 0.7 | 21.7 | 1.4 | |
| | LOS SANTOS | La Villa de los Santos (C) | 7892 | 12.3 | 38.8 | 0.048 | 1.6 | 8.5 | 2.5 | 1.8 | 0.6 | 7.6 | 5.8 | 3.4 | 9.0 | 4.3 |
| | | El Guásimo | 607 | 39.0 | 33.2 | 0.129 | 5.1 | 35.1 | 2.6 | 0.0 | 0.5 | 39.0 | 4.1 | 5.4 | 37.9 | 0.3 |
| | | La Colorada | 1027 | 35.5 | 32.7 | 0.116 | 4.8 | 30.5 | 2.5 | 2.3 | 1.7 | 34.8 | 3.6 | 4.2 | 33.5 | 0.3 |
| | | La Espigadilla | 1673 | 42.4 | 37.4 | 0.159 | 3.7 | 28.5 | 3.4 | 1.9 | 2.3 | 39.9 | 4.5 | 8.9 | 29.5 | 19.2 |
| | | Las Cruces | 1195 | 57.3 | 39.0 | 0.223 | 11.5 | 34.1 | 6.6 | 5.9 | 1.9 | 54.2 | 8.7 | 8.3 | 40.0 | 28.5 |
| | | Las Guabas | 677 | 54.7 | 35.9 | 0.196 | 8.3 | 33.8 | 3.7 | 0.0 | 2.8 | 54.4 | 7.4 | 7.1 | 40.5 | 20.2 |
| | | Los Angeles | 868 | 33.2 | 37.4 | 0.124 | 10.8 | 30.5 | 5.4 | 5.6 | 1.6 | 31.7 | 6.0 | 6.7 | 27.5 | 1.3 |
| | | Los Olivos | 1259 | 28.0 | 35.4 | 0.099 | 5.7 | 20.8 | 3.5 | 1.7 | 3.1 | 27.9 | 3.8 | 9.1 | 23.3 | 1.6 |
| | | Llano Largo | 2259 | 31.9 | 36.3 | 0.116 | 4.3 | 22.4 | 5.8 | 3.0 | 1.8 | 27.4 | 6.3 | 7.1 | 24.1 | 8.6 |
| | | Sabanagrande | 1875 | 28.9 | 36.9 | 0.107 | 6.5 | 21.2 | 2.5 | 3.4 | 2.4 | 21.9 | 2.1 | 4.0 | 21.2 | 12.1 |
| | | Santa Ana | 3100 | 26.4 | 35.7 | 0.094 | 6.0 | 21.6 | 4.5 | 3.6 | 2.5 | 22.4 | 5.0 | 5.3 | 22.7 | 2.0 |
| | | Tres Quebradas | 717 | 28.6 | 35.6 | 0.102 | 1.1 | 20.8 | 0.4 | 0.8 | 1.0 | 26.8 | 7.9 | 6.7 | 20.5 | 8.2 |
| | | Agua Buena1/ | 1110 | 45.8 | 37.7 | 0.172 | 6.9 | 26.6 | 1.2 | 0.5 | 1.0 | 26.8 | 6.0 | 4.2 | 27.0 | 36.5 |
| Villa Lourdes | 1067 | 40.1 | 36.3 | 0.145 | 7.2 | 32.5 | 5.4 | 5.3 | 2.2 | 37.2 | 11.3 | 11.2 | 34.9 | 1.2 | | |

Continúa

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|------------|-----------|----------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| LOS SANTOS | MACARACAS | Macaracas (Cabecera) | 2867 | 35.5 | 39.7 | 0.141 | 8.7 | 23.7 | 2.8 | 4.5 | 1.2 | 16.9 | 19.2 | 7.6 | 25.3 | 17.0 |
| | | Bahía Honda | 646 | 70.4 | 40.8 | 0.287 | 17.2 | 63.3 | 41.6 | 18.1 | 21.7 | 68.4 | 17.5 | 7.4 | 57.0 | 1.1 |
| | | Bajos de Güera | 615 | 61.3 | 42.1 | 0.258 | 25.2 | 59.5 | 25.5 | 15.8 | 25.4 | 56.4 | 11.5 | 2.9 | 49.8 | 4.1 |
| | | Corozal | 625 | 50.4 | 38.6 | 0.194 | 8.2 | 46.7 | 14.6 | 11.0 | 10.6 | 49.1 | 7.2 | 5.8 | 45.3 | 4.0 |
| | | Chupá | 520 | 42.5 | 35.1 | 0.149 | 4.6 | 24.6 | 2.7 | 0.0 | 1.3 | 37.5 | 7.5 | 4.0 | 23.7 | 22.3 |
| | | El Cedro | 449 | 50.3 | 35.5 | 0.179 | 16.9 | 42.5 | 6.0 | 0.0 | 5.1 | 49.7 | 6.9 | 10.2 | 42.8 | 1.1 |
| | | Espino Amarillo | 193 | 70.5 | 43.4 | 0.306 | 29.0 | 65.8 | 42.5 | 0.0 | 9.3 | 64.8 | 2.6 | 9.3 | 60.1 | 19.7 |
| | | La Mesa | 640 | 63.8 | 37.7 | 0.240 | 11.7 | 51.4 | 21.9 | 5.9 | 12.7 | 62.3 | 3.0 | 6.9 | 45.9 | 16.1 |
| | | Las Palmas | 433 | 59.8 | 38.5 | 0.230 | 14.3 | 53.6 | 25.2 | 12.9 | 12.7 | 57.0 | 3.2 | 1.6 | 51.7 | 7.4 |
| | | Llano de Piedra | 1733 | 45.8 | 38.8 | 0.177 | 8.8 | 31.5 | 12.3 | 5.4 | 7.6 | 35.0 | 4.8 | 7.2 | 36.0 | 18.6 |
| | Mogollón | 261 | 55.9 | 37.7 | 0.211 | 5.0 | 50.6 | 34.1 | 11.1 | 8.4 | 53.6 | 11.9 | 2.7 | 46.0 | 2.7 | |
| | PEDASÍ | Pedasí (Cabecera) | 2356 | 25.3 | 37.7 | 0.095 | 3.6 | 13.9 | 3.9 | 3.3 | 2.2 | 3.9 | 9.0 | 3.4 | 19.1 | 18.1 |
| | | Los Asientos | 754 | 43.8 | 38.6 | 0.169 | 8.4 | 30.4 | 10.9 | 8.4 | 8.0 | 20.8 | 4.0 | 4.1 | 32.2 | 25.5 |
| | | Mariabé1/ | 313 | 13.7 | 36.6 | 0.050 | 3.8 | 12.8 | 1.9 | 8.6 | 2.6 | 3.5 | 0.6 | 6.4 | 12.5 | 1.0 |
| | | Purio1/ | 494 | 10.9 | 35.3 | 0.039 | 0.0 | 8.9 | 1.8 | 0.0 | 2.6 | 8.1 | 3.8 | 1.8 | 9.7 | 1.6 |
| | | Oria Arriba | 271 | 56.8 | 40.8 | 0.232 | 19.9 | 45.4 | 22.5 | 12.5 | 22.5 | 56.8 | 9.2 | 2.2 | 49.4 | 5.2 |
| | POCRÍ | Pocrí (Cabecera) | 990 | 9.3 | 36.3 | 0.034 | 3.4 | 7.4 | 0.5 | 2.2 | 1.2 | 5.2 | 2.2 | 3.2 | 7.7 | 1.0 |
| | | El Cañafístulo1/ | 363 | 33.9 | 34.2 | 0.116 | 1.1 | 28.4 | 6.3 | 3.3 | 2.5 | 30.9 | 4.1 | 7.4 | 29.8 | 3.0 |
| | | Lajamina1/ | 514 | 37.5 | 35.8 | 0.135 | 7.0 | 20.0 | 3.9 | 3.3 | 7.0 | 19.3 | 3.3 | 3.7 | 32.1 | 19.8 |
| | | Paraíso | 596 | 18.5 | 34.6 | 0.064 | 2.9 | 13.8 | 3.9 | 1.5 | 1.3 | 16.8 | 0.5 | 10.6 | 14.6 | 0.2 |
| | | Paritilla1/ | 782 | 23.8 | 34.8 | 0.083 | 3.8 | 15.7 | 3.3 | 1.9 | 2.8 | 12.8 | 2.4 | 4.3 | 19.7 | 9.3 |
| | TONOSÍ | Tonosí (Cabecera) | 2156 | 41.8 | 43.1 | 0.180 | 8.7 | 30.8 | 17.5 | 7.5 | 5.4 | 22.0 | 30.4 | 4.6 | 29.2 | 17.2 |
| | | Altos de Güera | 632 | 48.4 | 38.6 | 0.187 | 16.0 | 44.6 | 12.3 | 7.9 | 10.3 | 47.6 | 4.3 | 6.2 | 41.6 | 3.2 |
| | | Cañas | 649 | 37.6 | 37.1 | 0.139 | 4.2 | 31.3 | 9.9 | 2.2 | 11.6 | 36.5 | 8.3 | 4.5 | 35.0 | 2.0 |
| | | El Bebedero | 1313 | 39.1 | 36.4 | 0.143 | 8.7 | 32.7 | 12.7 | 6.5 | 11.6 | 37.9 | 5.5 | 5.2 | 31.9 | 0.1 |
| | | El Cacao | 994 | 42.6 | 37.6 | 0.160 | 7.4 | 36.8 | 10.3 | 7.4 | 8.4 | 40.8 | 13.4 | 6.4 | 36.7 | 0.4 |
| | | El Cortezo | 662 | 64.8 | 39.9 | 0.259 | 18.6 | 58.0 | 31.0 | 8.8 | 13.4 | 63.0 | 14.0 | 4.5 | 59.7 | 2.7 |
| | | Flores | 660 | 30.9 | 35.3 | 0.109 | 11.2 | 29.1 | 3.9 | 3.8 | 10.6 | 19.1 | 7.3 | 3.5 | 25.5 | 0.6 |
| | | Guánico | 988 | 29.7 | 41.9 | 0.124 | 10.3 | 24.0 | 17.8 | 8.0 | 12.0 | 24.6 | 7.8 | 2.8 | 25.9 | 1.7 |
| | | La Tronosa | 635 | 55.7 | 37.9 | 0.211 | 18.4 | 51.0 | 14.2 | 7.7 | 20.3 | 52.6 | 7.9 | 4.7 | 46.9 | 0.8 |
| | Cambutal | 498 | 40.6 | 36.6 | 0.148 | 6.0 | 34.5 | 12.4 | 2.0 | 10.0 | 38.8 | 9.0 | 3.0 | 35.9 | 2.4 | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE PANAMÁ

Cuadro No. 13

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Panamá, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | | |
|------------------------|----------|----------------------------|---------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA | |
| PANAMÁ | BALBOA | San Miguel (Cabecera) | 1006 | 80.5 | 40.9 | 0.329 | 13.5 | 45.2 | 2.6 | 13.0 | 3.3 | 32.9 | 14.8 | 6.2 | 47.5 | 78.2 | |
| | | La Ensenada | 85 | 55.3 | 37.5 | 0.207 | 11.8 | 50.6 | 15.3 | 4.7 | 0.0 | 55.3 | 24.7 | 5.9 | 45.9 | 0.0 | |
| | | La Esmeralda | 521 | 55.1 | 38.5 | 0.212 | 25.9 | 49.9 | 7.1 | 9.4 | 4.0 | 21.7 | 38.4 | 8.6 | 43.4 | 5.2 | |
| | | La Guinea | 82 | 26.8 | 36.7 | 0.098 | 7.3 | 24.4 | 15.9 | 0.0 | 0.0 | 26.8 | 9.8 | 1.2 | 18.3 | 0.0 | |
| | | Pedro González | 250 | 95.2 | 52.9 | 0.503 | 25.2 | 59.2 | 0.8 | 2.4 | 0.0 | 94.8 | 86.0 | 9.2 | 58.8 | 84.0 | |
| | | Saboga1/ | 596 | 26.5 | 36.5 | 0.097 | 6.7 | 23.0 | 3.0 | 1.0 | 0.2 | 19.1 | 16.3 | 1.3 | 16.4 | 5.5 | |
| | CHEPO | Chepo (Cabecera) | 20248 | 56.1 | 44.1 | 0.247 | 13.7 | 35.5 | 13.3 | 13.8 | 6.2 | 22.9 | 29.1 | 6.4 | 28.0 | 44.8 | |
| | | Cañita | 2459 | 28.7 | 40.8 | 0.117 | 9.6 | 23.6 | 9.1 | 7.6 | 8.8 | 19.2 | 5.1 | 4.6 | 24.2 | 6.8 | |
| | | Chepillo | 253 | 82.2 | 48.0 | 0.395 | 26.5 | 60.5 | 9.1 | 2.0 | 3.2 | 81.0 | 23.7 | 22.5 | 74.7 | 48.2 | |
| | | El Llano | 2803 | 55.9 | 50.0 | 0.279 | 21.0 | 48.2 | 29.1 | 17.4 | 35.4 | 45.8 | 17.1 | 6.1 | 44.8 | 20.9 | |
| | | Las Margaritas | 4972 | 64.8 | 46.0 | 0.298 | 13.7 | 41.4 | 20.1 | 15.0 | 15.4 | 14.6 | 41.8 | 7.8 | 35.8 | 54.7 | |
| | | Santa Cruz de Chinina | 1561 | 93.7 | 58.3 | 0.546 | 32.0 | 79.5 | 65.4 | 30.4 | 69.4 | 85.1 | 35.2 | 5.4 | 72.3 | 63.3 | |
| | | Comarca Kuna de Madungandí | 4266 | 95.5 | 73.7 | 0.704 | 57.0 | 92.5 | 91.4 | 87.8 | 64.6 | 91.7 | 88.2 | 8.1 | 79.4 | 62.3 | |
| | Tortí | 9241 | 62.9 | 48.3 | 0.303 | 23.1 | 54.2 | 34.1 | 31.3 | 36.8 | 53.0 | 17.9 | 7.0 | 48.4 | 15.8 | | |
| | CHIMÁN | Chimán (Cabecera) | 1197 | 93.1 | 51.1 | 0.476 | 27.5 | 76.2 | 32.6 | 43.4 | 44.9 | 83.9 | 38.7 | 9.9 | 80.3 | 39.4 | |
| | | Brujas | 679 | 97.6 | 60.5 | 0.591 | 36.5 | 86.0 | 37.4 | 21.2 | 24.4 | 93.1 | 68.6 | 9.4 | 61.7 | 90.1 | |
| | | Gonzalo Vásquez | 91 | 100.0 | 63.1 | 0.631 | 49.5 | 89.0 | 0.0 | 18.7 | 13.2 | 100.0 | 91.2 | 0.0 | 82.4 | 98.9 | |
| | | Pásiga | 437 | 94.3 | 52.9 | 0.499 | 35.5 | 87.9 | 43.7 | 48.1 | 41.4 | 88.8 | 50.3 | 1.6 | 86.5 | 29.7 | |
| | | Unión Santeña | 912 | 81.7 | 49.3 | 0.403 | 20.6 | 72.7 | 45.8 | 42.9 | 39.5 | 77.4 | 29.3 | 7.8 | 76.9 | 16.2 | |
| | PANAMÁ | PANAMÁ | San Felipe | 2874 | 37.5 | 45.4 | 0.170 | 7.2 | 16.9 | 29.3 | 19.3 | 0.0 | 0.0 | 34.7 | 5.4 | 14.0 | 29.7 |
| | | | El Chorrillo | 17867 | 15.6 | 42.3 | 0.066 | 4.0 | 7.3 | 8.5 | 5.8 | 0.0 | 0.0 | 11.8 | 4.5 | 6.7 | 11.1 |
| | | | Santa Ana | 17069 | 17.7 | 43.3 | 0.077 | 3.7 | 8.6 | 8.4 | 8.5 | 0.0 | 0.0 | 13.5 | 4.2 | 7.4 | 14.1 |
| | | | La Exposición o Calidonia | 15943 | 8.9 | 42.6 | 0.038 | 2.0 | 4.6 | 5.0 | 3.6 | 0.0 | 0.0 | 6.0 | 3.0 | 4.1 | 6.3 |
| | | | Curundú | 16124 | 27.7 | 46.3 | 0.128 | 7.6 | 19.9 | 19.6 | 9.8 | 0.0 | 2.2 | 23.3 | 6.4 | 12.4 | 18.4 |
| | | | Betania | 45018 | 1.6 | 35.9 | 0.006 | 0.4 | 0.9 | 0.2 | 0.3 | 0.0 | 0.0 | 0.6 | 0.8 | 1.0 | 0.9 |
| | | | Bella Vista | 25770 | 0.6 | 33.5 | 0.002 | 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.3 | 0.5 | 0.3 |
| | | | Pueblo Nuevo | 18431 | 7.0 | 41.3 | 0.029 | 0.9 | 2.8 | 2.5 | 2.6 | 0.0 | 0.1 | 5.6 | 1.4 | 3.1 | 5.7 |
| | | | San Francisco | 41703 | 2.1 | 35.6 | 0.007 | 0.6 | 1.3 | 0.3 | 0.7 | 0.0 | 0.1 | 0.9 | 0.7 | 1.2 | 1.0 |
| | | | Parque Lefevre | 36466 | 6.5 | 39.0 | 0.025 | 1.2 | 3.8 | 0.7 | 2.5 | 0.0 | 0.0 | 4.1 | 1.8 | 4.3 | 4.0 |
| | | | Río Abajo | 25231 | 8.1 | 39.9 | 0.032 | 1.6 | 3.9 | 1.5 | 3.1 | 0.0 | 0.1 | 6.1 | 2.5 | 4.2 | 5.3 |
| | | | Juan Díaz | 99467 | 4.6 | 36.3 | 0.017 | 1.1 | 2.5 | 0.3 | 1.0 | 0.0 | 0.2 | 1.9 | 2.0 | 2.7 | 2.7 |
| | | | Pedregal | 51196 | 28.6 | 43.3 | 0.124 | 7.3 | 15.5 | 3.6 | 8.8 | 0.7 | 11.1 | 21.7 | 5.6 | 13.5 | 20.1 |
| Ancón | | | 22612 | 13.2 | 44.8 | 0.059 | 4.5 | 10.0 | 4.7 | 5.5 | 1.4 | 7.0 | 2.0 | 2.3 | 6.9 | 9.4 | |
| Chilibre | | | 53499 | 54.6 | 42.7 | 0.233 | 10.2 | 27.2 | 6.6 | 11.6 | 3.0 | 29.4 | 30.5 | 9.6 | 21.9 | 45.1 | |
| Las Cumbres | | | 32505 | 57.1 | 45.5 | 0.260 | 10.5 | 28.4 | 10.5 | 14.1 | 1.5 | 29.9 | 43.2 | 7.9 | 22.3 | 50.3 | |
| Pacora | | 46571 | 55.2 | 47.0 | 0.259 | 13.5 | 31.3 | 10.9 | 15.7 | 1.8 | 27.8 | 42.3 | 7.5 | 22.4 | 47.8 | | |
| San Martín | | 4367 | 19.0 | 38.7 | 0.074 | 6.8 | 16.6 | 3.6 | 4.5 | 5.1 | 11.3 | 4.5 | 3.3 | 13.8 | 4.3 | | |
| Tocumen | | 72362 | 34.0 | 40.0 | 0.136 | 7.7 | 17.0 | 1.3 | 9.6 | 0.2 | 3.9 | 21.2 | 6.0 | 14.3 | 29.2 | | |
| Las Mañanitas | | 39149 | 39.9 | 41.8 | 0.167 | 8.2 | 20.2 | 3.2 | 10.1 | 0.3 | 10.6 | 30.3 | 7.1 | 16.9 | 32.2 | | |
| 24 de Diciembre | | 65116 | 37.7 | 41.2 | 0.155 | 9.4 | 20.2 | 2.4 | 8.6 | 0.4 | 11.4 | 23.7 | 7.2 | 16.6 | 29.5 | | |
| Alcalde Díaz | | 41050 | 29.5 | 41.5 | 0.122 | 6.4 | 15.0 | 2.4 | 7.0 | 0.5 | 14.6 | 18.9 | 6.4 | 14.8 | 19.9 | | |
| Ernesto Córdoba Campos | | 55514 | 33.7 | 44.0 | 0.148 | 7.9 | 18.9 | 5.9 | 10.2 | 0.5 | 13.9 | 27.4 | 5.8 | 15.1 | 23.9 | | |

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (M ₀) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|-----------------------|-------------------------|----------------|----------------|-----------------------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| PANAMÁ | SAN MIGUELITO | Amelia Denis de Icaza | 38099 | 16.8 | 38.1 | 0.064 | 3.2 | 8.1 | 0.7 | 4.7 | 0.1 | 0.5 | 11.4 | 4.2 | 8.3 | 12.4 |
| | | Belisario Porras | 48819 | 35.4 | 40.5 | 0.143 | 6.9 | 18.0 | 4.0 | 9.3 | 0.3 | 1.3 | 26.3 | 7.7 | 15.3 | 29.4 |
| | | José Domingo Espinar | 44133 | 8.9 | 42.7 | 0.038 | 1.9 | 4.8 | 1.9 | 2.7 | 0.1 | 1.3 | 6.9 | 2.1 | 4.0 | 7.1 |
| | | Mateo Iturralde | 11467 | 6.8 | 37.8 | 0.026 | 1.3 | 3.8 | 0.4 | 1.8 | 0.1 | 0.1 | 3.1 | 2.9 | 4.5 | 4.2 |
| | | Victoriano Lorenzo | 15618 | 9.4 | 37.3 | 0.035 | 1.8 | 5.3 | 1.0 | 2.8 | 0.1 | 0.1 | 4.4 | 3.9 | 5.7 | 5.6 |
| | | Arnulfo Arias | 31570 | 58.4 | 42.4 | 0.248 | 13.0 | 31.2 | 6.6 | 12.8 | 0.4 | 4.5 | 43.5 | 11.1 | 24.0 | 53.6 |
| | | Belisario Frías | 44463 | 25.5 | 38.8 | 0.099 | 6.2 | 13.1 | 1.3 | 5.9 | 0.2 | 1.1 | 15.7 | 6.8 | 12.3 | 19.3 |
| | | Omar Torrijos | 36147 | 17.6 | 38.6 | 0.068 | 4.1 | 8.8 | 0.7 | 5.0 | 0.1 | 0.5 | 12.2 | 4.5 | 8.5 | 12.7 |
| | | Rufina Alfaro | 42355 | 3.2 | 35.2 | 0.011 | 0.5 | 1.4 | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 1.7 | 1.3 | 1.5 | 2.2 |
| | TABOGA | Taboga (Cabecera) | 713 | 61.0 | 35.6 | 0.217 | 9.5 | 27.6 | 1.5 | 5.6 | 0.6 | 0.8 | 1.8 | 11.1 | 41.9 | 59.5 |
| | | Otoque Oriente1/ | 125 | 0.0 | | 0.000 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| | | Otoque Occidente1/ | 262 | 54.6 | 34.3 | 0.187 | 11.8 | 44.3 | 0.0 | 4.6 | 0.0 | 54.6 | 13.7 | 7.3 | 46.2 | 3.1 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE VERAGUAS

Cuadro No. 14

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Veraguas, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------------|----------------|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACIMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| VERAGUAS | ATALAYA | Atalaya (Cabecera) | 4855 | 28.2 | 38.5 | 0.108 | 5.7 | 17.8 | 4.2 | 4.8 | 3.6 | 18.7 | 12.6 | 3.5 | 21.1 | 10.3 |
| | | El Barrito | 899 | 49.6 | 37.3 | 0.185 | 15.6 | 38.5 | 8.6 | 8.2 | 10.7 | 48.7 | 12.3 | 5.3 | 43.8 | 1.1 |
| | | La Montañuela | 786 | 58.8 | 38.6 | 0.227 | 13.4 | 52.5 | 12.5 | 11.2 | 19.2 | 57.4 | 11.3 | 12.7 | 47.3 | 1.8 |
| | | La Carrillo | 628 | 65.6 | 41.4 | 0.272 | 14.0 | 52.1 | 34.2 | 5.3 | 34.4 | 61.8 | 11.0 | 6.5 | 57.6 | 9.7 |
| | | San Antonio | 2773 | 33.1 | 40.2 | 0.133 | 3.1 | 18.2 | 3.0 | 5.5 | 2.5 | 17.9 | 18.7 | 3.6 | 20.4 | 21.9 |
| | CALOBRE | Calobre (Cabecera) | 2502 | 42.4 | 39.8 | 0.169 | 11.8 | 34.4 | 17.1 | 10.8 | 18.6 | 40.4 | 11.5 | 7.5 | 26.5 | 2.8 |
| | | Barnizal | 435 | 87.4 | 49.1 | 0.429 | 25.3 | 82.1 | 58.4 | 20.5 | 87.4 | 85.1 | 10.6 | 6.9 | 74.5 | 16.8 |
| | | Chitra | 1298 | 66.6 | 43.6 | 0.291 | 24.6 | 55.2 | 42.4 | 13.7 | 59.3 | 48.5 | 11.0 | 4.0 | 61.1 | 4.7 |
| | | El Cocla | 606 | 66.8 | 43.8 | 0.293 | 21.5 | 50.7 | 30.5 | 15.7 | 64.4 | 64.4 | 6.9 | 5.4 | 60.2 | 5.0 |
| | | El Potrero | 632 | 73.1 | 41.3 | 0.302 | 26.7 | 52.5 | 31.8 | 17.1 | 44.6 | 72.2 | 12.0 | 5.4 | 51.3 | 9.7 |
| | | La Laguna | 774 | 66.4 | 46.4 | 0.308 | 22.6 | 51.6 | 17.3 | 7.2 | 50.3 | 65.5 | 6.6 | 6.1 | 53.7 | 26.2 |
| | | La Raya de Calobre | 489 | 56.2 | 42.0 | 0.236 | 13.7 | 48.1 | 19.0 | 21.5 | 19.2 | 55.8 | 13.1 | 5.9 | 46.4 | 6.5 |
| | | La Tetilla | 399 | 52.4 | 48.9 | 0.256 | 12.5 | 44.9 | 12.3 | 14.5 | 31.1 | 51.4 | 8.3 | 0.0 | 46.6 | 27.1 |
| | | La Yeguada | 1351 | 67.6 | 44.6 | 0.301 | 25.7 | 61.5 | 28.1 | 12.2 | 50.0 | 58.4 | 21.5 | 12.5 | 52.8 | 4.2 |
| | | Las Guías | 1711 | 41.1 | 41.3 | 0.170 | 12.6 | 35.2 | 19.6 | 9.8 | 19.7 | 40.1 | 10.7 | 4.8 | 26.0 | 3.9 |
| | | Monjarás | 585 | 62.4 | 39.1 | 0.244 | 21.2 | 52.6 | 16.1 | 10.3 | 35.2 | 61.4 | 7.4 | 5.5 | 53.3 | 0.9 |
| | | San José | 680 | 95.4 | 49.6 | 0.473 | 40.9 | 90.4 | 47.1 | 19.0 | 93.8 | 95.4 | 25.1 | 19.4 | 86.0 | 4.7 |
| | | CAÑAZAS | Cañazas (Cabecera) | 4789 | 72.3 | 51.5 | 0.372 | 11.1 | 56.8 | 30.4 | 12.1 | 40.1 | 67.9 | 44.8 | 8.3 | 46.5 |
| | Cerro de Plata | | 1594 | 86.1 | 53.5 | 0.461 | 30.1 | 75.8 | 72.3 | 34.9 | 82.9 | 79.7 | 20.6 | 14.2 | 64.9 | 24.4 |
| | El Picador | | 3061 | 96.5 | 64.4 | 0.621 | 45.9 | 89.2 | 88.3 | 50.1 | 96.0 | 91.5 | 30.9 | 14.6 | 84.3 | 54.3 |
| | Los Valles | | 1200 | 84.3 | 48.7 | 0.411 | 27.0 | 77.5 | 49.3 | 18.3 | 83.3 | 75.5 | 12.6 | 9.8 | 68.7 | 19.7 |
| | San José | | 1935 | 96.8 | 62.8 | 0.608 | 37.6 | 79.4 | 91.2 | 43.2 | 96.8 | 87.3 | 28.6 | 19.9 | 86.5 | 57.1 |
| | San Marcelo | | 1476 | 63.9 | 42.3 | 0.270 | 12.4 | 53.7 | 33.3 | 16.4 | 46.2 | 62.7 | 10.8 | 5.8 | 53.0 | 4.0 |
| | El Aromillo | | 1359 | 88.2 | 52.5 | 0.463 | 32.7 | 80.2 | 65.5 | 20.5 | 82.7 | 84.1 | 33.5 | 19.6 | 64.7 | 17.7 |
| | Las Cruces | | 1364 | 97.3 | 62.7 | 0.610 | 32.3 | 88.8 | 90.7 | 43.9 | 97.0 | 90.8 | 45.5 | 17.2 | 88.0 | 46.4 |
| | LA MESA | La Mesa (Cabecera) | 3329 | 57.9 | 47.9 | 0.277 | 9.4 | 39.6 | 24.0 | 19.3 | 30.0 | 53.2 | 31.2 | 5.8 | 41.8 | 23.6 |
| | | Bisvalles | 2184 | 64.5 | 45.4 | 0.293 | 16.2 | 52.2 | 37.8 | 19.0 | 43.9 | 62.5 | 8.9 | 7.3 | 46.2 | 16.1 |
| | | Boró | 1753 | 74.6 | 52.2 | 0.389 | 16.0 | 60.5 | 53.6 | 24.9 | 64.9 | 67.9 | 16.6 | 7.6 | 58.8 | 33.1 |
| | | Llano Grande | 807 | 63.3 | 42.7 | 0.270 | 17.8 | 51.3 | 26.0 | 16.7 | 35.1 | 62.1 | 12.1 | 3.2 | 55.0 | 8.3 |
| | | San Bartolo | 2438 | 71.2 | 50.4 | 0.359 | 19.6 | 57.3 | 50.0 | 26.7 | 59.9 | 63.0 | 15.8 | 11.4 | 42.3 | 29.1 |
| | | Los Milagros | 1095 | 53.0 | 39.5 | 0.209 | 11.3 | 45.4 | 9.0 | 10.0 | 13.1 | 51.4 | 12.3 | 2.4 | 43.6 | 10.6 |
| | LAS PALMAS | Las Palmas (Cabecera) | 3100 | 72.3 | 50.8 | 0.367 | 12.9 | 55.2 | 43.6 | 24.7 | 50.3 | 67.1 | 15.8 | 8.6 | 56.9 | 35.7 |
| | | Cerro de Casa | 2342 | 96.0 | 61.4 | 0.590 | 25.1 | 80.7 | 81.5 | 49.2 | 91.7 | 87.7 | 26.2 | 13.2 | 85.5 | 61.5 |
| | | Corozal | 920 | 62.4 | 49.0 | 0.306 | 14.2 | 57.0 | 44.3 | 20.3 | 51.3 | 61.5 | 10.4 | 5.2 | 53.8 | 13.2 |
| | | El María | 1076 | 77.9 | 48.5 | 0.378 | 19.2 | 64.5 | 50.2 | 22.5 | 52.0 | 75.6 | 9.5 | 11.3 | 63.7 | 25.4 |
| | | El Prado | 1068 | 72.5 | 45.4 | 0.329 | 20.7 | 62.7 | 42.5 | 20.5 | 53.8 | 64.4 | 9.8 | 12.3 | 61.1 | 10.0 |
| | | El Rincón | 2571 | 85.1 | 55.3 | 0.470 | 20.2 | 66.9 | 64.9 | 36.3 | 74.3 | 75.7 | 25.6 | 19.2 | 62.3 | 41.6 |
| | | Lolá | 931 | 61.4 | 42.7 | 0.262 | 15.6 | 47.5 | 35.2 | 24.9 | 31.0 | 58.5 | 12.8 | 5.9 | 52.6 | 4.2 |
| | | Pixvae | 815 | 68.3 | 49.7 | 0.340 | 16.7 | 61.5 | 33.7 | 29.6 | 65.3 | 60.7 | 25.0 | 3.6 | 56.6 | 15.0 |
| | | Puerto Vidal | 1666 | 81.1 | 55.0 | 0.446 | 30.3 | 72.2 | 64.8 | 32.6 | 58.6 | 80.4 | 24.1 | 5.9 | 66.8 | 31.2 |
| | | San Martín de Porres | 1003 | 78.5 | 58.5 | 0.459 | 22.8 | 70.9 | 63.8 | 45.9 | 61.0 | 69.3 | 24.4 | 5.2 | 61.9 | 45.4 |
| | | Vigúí | 964 | 80.1 | 50.0 | 0.401 | 24.0 | 69.6 | 58.8 | 24.4 | 69.8 | 55.7 | 17.5 | 15.9 | 60.3 | 27.9 |
| | | Zapotillo | 1064 | 83.4 | 52.9 | 0.441 | 29.5 | 66.9 | 50.5 | 24.3 | 63.3 | 80.5 | 26.8 | 17.2 | 66.5 | 30.9 |
| | MONTIJO | Montijo (Cabecera) | 2278 | 30.3 | 38.7 | 0.117 | 5.1 | 17.2 | 2.9 | 1.8 | 2.5 | 18.3 | 19.0 | 3.6 | 22.7 | 13.4 |
| | | Gobernadora | 267 | 65.9 | 40.8 | 0.269 | 11.6 | 53.6 | 13.9 | 6.0 | 16.5 | 63.7 | 35.2 | 8.6 | 61.0 | 5.6 |
| | | La Garceana | 276 | 76.1 | 43.2 | 0.328 | 19.2 | 59.8 | 18.1 | 17.0 | 53.6 | 71.7 | 9.4 | 5.8 | 54.0 | 24.6 |
| | | Leones | 218 | 71.1 | 41.7 | 0.296 | 17.4 | 66.5 | 22.0 | 3.2 | 17.9 | 67.0 | 7.3 | 0.9 | 62.4 | 22.9 |
| | | Pilón | 890 | 27.1 | 34.6 | 0.094 | 4.0 | 22.6 | 2.2 | 1.8 | 3.4 | 26.1 | 3.5 | 5.1 | 25.2 | 1.1 |
| | | Cébaco | 353 | 68.0 | 42.5 | 0.289 | 27.2 | 62.3 | 17.8 | 7.1 | 27.5 | 64.6 | 11.6 | 4.8 | 62.0 | 10.8 |
| | | Costa Hermosa | 1535 | 43.7 | 38.1 | 0.166 | 11.5 | 34.3 | 6.6 | 6.6 | 8.5 | 41.4 | 18.2 | 8.1 | 37.5 | 0.5 |
| Unión del Norte | 697 | 42.5 | 36.2 | 0.154 | 12.2 | 36.7 | 5.9 | 5.9 | 5.3 | 41.6 | 5.9 | 7.0 | 38.2 | 0.3 | | |

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|---------------|-------------------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| VERAGUAS | RÍO DE JESÚS | Río de Jesús (Cabecera) | 2439 | 35.8 | 38.5 | 0.138 | 7.1 | 29.0 | 10.4 | 4.3 | 11.6 | 29.6 | 4.0 | 6.9 | 30.9 | 6.4 |
| | | Las Huacas | 959 | 68.7 | 42.5 | 0.292 | 19.5 | 61.7 | 24.8 | 10.5 | 22.0 | 67.5 | 13.5 | 6.0 | 58.2 | 13.8 |
| | | Los Castillos1/ | 552 | 12.3 | 32.7 | 0.040 | 0.0 | 11.2 | 0.5 | 0.0 | 4.5 | 9.1 | 3.4 | 0.9 | 12.3 | 0.0 |
| | | Utira | 314 | 46.8 | 35.8 | 0.168 | 5.1 | 43.3 | 0.6 | 0.0 | 10.2 | 46.8 | 6.1 | 10.5 | 46.2 | 1.3 |
| | | Catorce de Noviembre | 787 | 55.4 | 42.8 | 0.237 | 6.9 | 49.0 | 14.6 | 5.6 | 23.8 | 52.6 | 3.8 | 3.3 | 48.5 | 21.7 |
| | SAN FRANCISCO | San Francisco (Cabecera) | 2259 | 36.2 | 44.3 | 0.160 | 4.9 | 22.8 | 8.7 | 6.5 | 11.5 | 27.9 | 21.3 | 6.7 | 23.1 | 17.8 |
| | | Corral Falso | 469 | 45.4 | 35.9 | 0.163 | 17.5 | 33.3 | 4.3 | 1.3 | 6.2 | 42.9 | 5.5 | 6.8 | 26.0 | 11.7 |
| | | Los Hatillos | 1362 | 84.0 | 52.8 | 0.444 | 17.9 | 69.7 | 65.3 | 32.7 | 81.6 | 73.6 | 13.0 | 10.9 | 74.8 | 32.1 |
| | | Remance | 1618 | 85.6 | 53.9 | 0.461 | 22.2 | 75.3 | 63.8 | 31.1 | 79.7 | 79.1 | 12.7 | 18.9 | 60.3 | 38.1 |
| | | San Juan | 1587 | 61.7 | 42.4 | 0.261 | 14.8 | 54.1 | 39.8 | 21.4 | 45.9 | 53.4 | 8.1 | 11.0 | 44.5 | 2.0 |
| | San José | 2553 | 76.6 | 51.2 | 0.392 | 15.9 | 66.5 | 59.5 | 34.5 | 61.0 | 65.8 | 13.2 | 18.6 | 53.4 | 27.4 | |
| | SANTA FÉ | Santa Fé (Cabecera) | 2972 | 47.6 | 43.4 | 0.206 | 12.9 | 39.6 | 26.7 | 16.3 | 33.4 | 37.1 | 6.4 | 5.9 | 36.4 | 8.6 |
| | | Calovébora | 4393 | 94.1 | 67.6 | 0.635 | 57.2 | 87.9 | 82.3 | 66.4 | 85.9 | 70.7 | 46.6 | 15.5 | 78.5 | 61.4 |
| | | El Alto | 1317 | 52.3 | 41.6 | 0.217 | 9.6 | 47.0 | 27.3 | 16.6 | 33.9 | 44.6 | 4.3 | 4.6 | 44.0 | 5.8 |
| | | El Cuay | 1486 | 77.1 | 45.0 | 0.347 | 25.1 | 68.2 | 55.9 | 14.1 | 74.8 | 64.5 | 6.9 | 8.0 | 57.7 | 9.9 |
| | | El Pantano | 653 | 31.2 | 37.7 | 0.118 | 5.4 | 28.6 | 10.6 | 6.0 | 9.3 | 28.2 | 2.6 | 4.4 | 29.6 | 0.9 |
| | | Gatú o Gatucito | 1309 | 91.0 | 51.9 | 0.473 | 42.2 | 85.6 | 72.2 | 38.1 | 88.5 | 71.7 | 14.7 | 9.8 | 82.8 | 16.6 |
| | | Río Luis | 2199 | 87.9 | 55.4 | 0.487 | 37.7 | 74.1 | 65.8 | 50.8 | 85.7 | 68.5 | 17.6 | 13.2 | 78.8 | 31.0 |
| | Rubén Cantú | 1156 | 87.7 | 51.5 | 0.451 | 25.4 | 78.6 | 65.9 | 25.4 | 86.9 | 79.7 | 16.0 | 11.0 | 76.2 | 22.8 | |
| | SANTIAGO | Santiago (Cabecera) | 30103 | 13.4 | 40.5 | 0.054 | 2.3 | 7.4 | 1.6 | 3.5 | 0.9 | 6.0 | 6.9 | 3.2 | 8.0 | 8.2 |
| | | La Colorada | 2120 | 22.5 | 38.6 | 0.087 | 3.5 | 15.1 | 2.5 | 2.8 | 6.0 | 14.9 | 2.7 | 2.9 | 19.1 | 10.6 |
| | | La Peña | 3959 | 50.2 | 41.8 | 0.210 | 7.2 | 26.5 | 7.7 | 8.7 | 10.1 | 38.9 | 23.5 | 7.2 | 30.1 | 29.4 |
| | | La Raya de Santa María | 3232 | 22.9 | 36.2 | 0.083 | 5.3 | 18.3 | 3.8 | 3.9 | 3.8 | 22.2 | 9.2 | 5.2 | 13.5 | 0.7 |
| | | Ponuga | 2792 | 58.2 | 45.7 | 0.266 | 10.6 | 47.3 | 26.9 | 13.0 | 31.8 | 55.8 | 9.7 | 4.6 | 45.3 | 22.4 |
| | | San Pedro del Espino | 1625 | 18.8 | 35.6 | 0.067 | 4.7 | 16.4 | 4.1 | 3.9 | 2.8 | 17.4 | 3.0 | 2.3 | 14.3 | 0.7 |
| | | Canto del Llano | 13188 | 20.1 | 41.8 | 0.084 | 5.0 | 12.2 | 5.1 | 7.5 | 4.8 | 13.8 | 9.9 | 3.2 | 11.9 | 8.3 |
| | | Los Algarrobos | 5480 | 41.5 | 39.3 | 0.163 | 7.0 | 28.0 | 6.2 | 8.0 | 6.2 | 35.5 | 9.3 | 7.7 | 27.4 | 17.3 |
| | | Carlos Santana Ávila | 4038 | 26.1 | 38.6 | 0.101 | 6.9 | 18.3 | 5.0 | 6.2 | 3.5 | 18.0 | 7.6 | 4.8 | 15.7 | 9.8 |
| | | Edwin Fábrega | 3413 | 41.4 | 38.1 | 0.157 | 8.3 | 24.5 | 4.6 | 6.5 | 4.3 | 26.1 | 6.7 | 6.8 | 25.4 | 24.6 |
| | | San Martín de Porres | 16331 | 24.3 | 42.7 | 0.104 | 4.6 | 14.5 | 3.4 | 6.3 | 1.7 | 9.3 | 17.5 | 4.6 | 15.3 | 15.3 |
| | Urracá | 1388 | 23.8 | 37.1 | 0.088 | 6.9 | 18.7 | 7.3 | 5.5 | 7.5 | 21.6 | 5.1 | 6.1 | 15.8 | 0.3 | |
| | SONÁ | Soná (Cabecera) | 10651 | 35.7 | 42.5 | 0.152 | 6.3 | 27.0 | 9.7 | 6.9 | 5.5 | 15.4 | 25.2 | 7.4 | 24.2 | 15.7 |
| | | Bahía Honda | 1012 | 82.7 | 50.9 | 0.421 | 20.2 | 75.5 | 40.6 | 34.5 | 66.7 | 77.5 | 31.0 | 9.6 | 63.9 | 24.4 |
| | | Calidonia | 1419 | 86.0 | 60.5 | 0.521 | 28.5 | 76.6 | 74.2 | 42.3 | 75.4 | 78.8 | 35.3 | 5.4 | 71.2 | 48.5 |
| | | Cativé | 822 | 88.1 | 54.7 | 0.481 | 42.2 | 78.7 | 71.4 | 27.9 | 70.3 | 81.0 | 19.0 | 5.6 | 75.2 | 33.3 |
| | | El Marañón | 2322 | 72.5 | 49.3 | 0.357 | 15.3 | 59.1 | 49.7 | 23.2 | 49.6 | 67.8 | 19.2 | 9.9 | 60.3 | 22.0 |
| | | Guarumal | 3235 | 59.3 | 43.5 | 0.258 | 13.1 | 50.5 | 29.5 | 15.1 | 26.5 | 57.8 | 20.1 | 6.9 | 44.8 | 8.9 |
| | | La Soledad | 1515 | 60.7 | 43.7 | 0.265 | 14.4 | 55.4 | 37.1 | 20.3 | 31.9 | 56.4 | 16.4 | 10.5 | 43.0 | 4.8 |
| | | Quebrada de Oro | 954 | 66.4 | 45.9 | 0.305 | 16.0 | 59.4 | 40.4 | 21.6 | 37.7 | 62.4 | 13.4 | 9.3 | 54.7 | 11.5 |
| | | Río Grande | 3609 | 67.2 | 44.0 | 0.296 | 20.4 | 58.8 | 32.4 | 19.0 | 29.8 | 62.6 | 19.9 | 7.7 | 56.0 | 8.2 |
| | Rodeo Viejo | 2044 | 90.5 | 56.5 | 0.511 | 23.5 | 78.4 | 76.1 | 39.2 | 88.3 | 87.9 | 32.7 | 11.5 | 78.5 | 31.3 | |
| | MARIATO | Llano de Catival o Mariato(C) | 2351 | 62.5 | 43.1 | 0.270 | 23.3 | 57.8 | 27.8 | 16.4 | 26.6 | 57.9 | 10.8 | 5.1 | 51.6 | 8.0 |
| | | Arenas | 657 | 54.6 | 38.8 | 0.212 | 14.0 | 47.0 | 14.2 | 5.6 | 17.8 | 53.4 | 6.4 | 10.2 | 51.6 | 2.3 |
| | | El Cacao | 527 | 58.4 | 42.4 | 0.248 | 23.5 | 51.0 | 19.0 | 11.0 | 30.0 | 47.6 | 7.6 | 5.5 | 54.3 | 9.1 |
| | | Quebro | 1128 | 65.3 | 45.6 | 0.298 | 21.7 | 60.5 | 28.0 | 9.5 | 32.7 | 59.3 | 14.4 | 4.9 | 59.9 | 15.3 |
| | | Tebario | 599 | 64.9 | 42.6 | 0.276 | 14.4 | 55.6 | 26.5 | 12.2 | 24.4 | 60.4 | 10.7 | 5.0 | 58.6 | 14.9 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

COMARCA EMBERÁ WOUNAAN

Cuadro No. 15

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Comarca Emberá Wounaan, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|----------|----------------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| EMBERÁ | CÉMACO | Cirilo Guainora (Cabecera) | 2177 | 98.8 | 59.5 | 0.588 | 28.2 | 89.4 | 41.2 | 62.7 | 9.6 | 87.8 | 25.2 | 9.4 | 75.9 | 98.1 |
| | | Lajas Blancas | 3714 | 97.6 | 65.8 | 0.642 | 36.2 | 85.2 | 48.3 | 75.1 | 69.0 | 91.1 | 61.4 | 8.1 | 83.4 | 74.4 |
| | | Manuel Ortega | 1738 | 99.7 | 71.6 | 0.714 | 41.1 | 88.4 | 53.9 | 74.5 | 92.3 | 87.7 | 66.5 | 7.9 | 84.2 | 95.3 |
| | SAMBÚ | Río Sábalo | 1797 | 85.0 | 50.7 | 0.431 | 29.7 | 80.0 | 62.5 | 69.2 | 54.1 | 69.8 | 13.2 | 11.2 | 57.2 | 23.2 |
| Jingurudó | | 486 | 96.5 | 52.7 | 0.508 | 51.9 | 91.8 | 75.5 | 80.0 | 95.3 | 64.2 | 23.0 | 8.8 | 86.4 | 7.4 | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

COMARCA GUNA YALA

Cuadro No. 16

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Comarca Guna Yala, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-----------|-----------|--------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| GUNA YALA | GUNA YALA | Narganá (Cabecera) | 13758 | 97.5 | 67.3 | 0.656 | 41.0 | 88.7 | 85.4 | 85.7 | 58.4 | 92.9 | 95.3 | 14.8 | 77.2 | 46.7 |
| GUNA YALA | GUNA YALA | Ailigandí | 11462 | 96.9 | 58.7 | 0.569 | 38.6 | 86.5 | 84.3 | 82.0 | 72.8 | 96.4 | 95.2 | 9.2 | 76.3 | 3.6 |
| GUNA YALA | GUNA YALA | Puerto Obaldía | 600 | 60.3 | 40.4 | 0.244 | 14.7 | 53.7 | 13.7 | 18.5 | 5.5 | 58.0 | 36.2 | 8.8 | 47.3 | 0.0 |
| GUNA YALA | GUNA YALA | Tubualá | 6670 | 99.0 | 63.0 | 0.623 | 49.1 | 94.2 | 87.4 | 90.7 | 90.2 | 98.5 | 97.8 | 6.2 | 81.8 | 8.5 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

COMARCA NGÄBE BUGLÉ

Cuadro No. 17

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Comarca Ngäbe Buglé, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (MO) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|--------------|------------|-----------------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| NGÄBE BUGLÉ | NOLE DUIMA | Cerro Iglesias (Cabecera) | 4121 | 95.8 | 61.8 | 0.592 | 44.8 | 86.6 | 91.9 | 76.5 | 94.1 | 80.5 | 48.8 | 15.9 | 51.1 | 44.6 |
| | | Hato Chamí | 3857 | 98.3 | 62.4 | 0.613 | 46.3 | 94.3 | 95.7 | 89.3 | 93.6 | 83.9 | 43.7 | 19.0 | 57.1 | 41.6 |
| | | Jädaberi | 1457 | 98.7 | 63.8 | 0.629 | 56.1 | 94.3 | 91.7 | 91.5 | 93.2 | 83.9 | 69.5 | 17.6 | 62.0 | 30.7 |
| | | Lajero | 2672 | 95.9 | 58.2 | 0.559 | 41.8 | 87.4 | 93.3 | 76.2 | 92.6 | 86.4 | 30.3 | 13.4 | 34.2 | 45.2 |
| | | Susama | 2793 | 92.3 | 62.5 | 0.577 | 39.1 | 81.1 | 85.7 | 71.9 | 83.8 | 75.7 | 35.6 | 13.7 | 37.3 | 67.1 |
| | ÑURUM | Buenos Aires (Cabecera) | 1856 | 86.5 | 53.5 | 0.463 | 31.3 | 71.7 | 81.6 | 55.8 | 84.8 | 65.4 | 19.8 | 15.9 | 69.8 | 20.3 |
| | | Agua de Salud | 3038 | 96.1 | 59.3 | 0.570 | 36.5 | 87.4 | 93.7 | 63.1 | 95.1 | 74.8 | 33.1 | 21.5 | 86.3 | 31.4 |
| | | Alto de Jesús | 685 | 90.7 | 56.3 | 0.510 | 23.1 | 69.2 | 78.7 | 62.9 | 88.8 | 72.6 | 15.6 | 31.1 | 64.8 | 40.1 |
| | | Cerro Pelado | 2356 | 94.9 | 57.7 | 0.547 | 37.0 | 81.9 | 87.7 | 55.2 | 88.6 | 86.0 | 24.0 | 14.5 | 72.4 | 38.7 |
| | | El Bale | 798 | 90.1 | 55.4 | 0.500 | 34.2 | 76.8 | 70.8 | 37.8 | 88.8 | 73.7 | 26.7 | 22.4 | 65.9 | 34.1 |
| | | El Paredón | 1055 | 96.9 | 52.3 | 0.507 | 47.6 | 91.5 | 82.2 | 41.6 | 95.6 | 78.1 | 14.5 | 26.0 | 84.5 | 9.3 |
| | | El Piro | 586 | 75.1 | 46.9 | 0.352 | 16.4 | 53.8 | 48.0 | 33.3 | 44.7 | 59.9 | 27.8 | 24.1 | 59.6 | 13.5 |
| | | Guayabito | 1663 | 99.0 | 63.7 | 0.630 | 46.7 | 91.9 | 96.3 | 75.3 | 98.1 | 81.9 | 52.3 | 26.4 | 83.7 | 33.8 |
| | Güibale | 1097 | 99.1 | 66.9 | 0.663 | 51.4 | 93.1 | 98.1 | 60.4 | 98.8 | 79.2 | 22.4 | 36.5 | 91.2 | 58.9 | |
| | KANKINTÚ | Bisira (Cabecera) | 3199 | 96.2 | 67.3 | 0.647 | 47.9 | 87.1 | 57.1 | 51.8 | 93.1 | 89.8 | 89.6 | 16.3 | 33.6 | 74.2 |
| | | Bürí | 4124 | 90.5 | 61.2 | 0.554 | 48.8 | 86.3 | 65.2 | 55.4 | 83.1 | 80.2 | 79.8 | 19.8 | 32.3 | 35.4 |
| | | Guariviara | 5082 | 98.4 | 69.2 | 0.681 | 61.6 | 96.4 | 83.6 | 68.1 | 96.9 | 88.4 | 95.2 | 11.2 | 39.5 | 61.5 |
| | | Guoroni | 2647 | 100.0 | 80.0 | 0.800 | 57.4 | 98.5 | 93.3 | 80.5 | 99.9 | 99.3 | 99.7 | 10.0 | 59.4 | 96.6 |
| | | Kankintú | 4985 | 94.4 | 64.5 | 0.609 | 40.6 | 86.4 | 67.9 | 51.8 | 89.0 | 88.9 | 89.7 | 16.9 | 36.4 | 55.2 |
| | | Mününi | 2684 | 99.7 | 80.0 | 0.798 | 65.3 | 99.0 | 97.0 | 93.8 | 99.1 | 95.0 | 98.6 | 16.8 | 37.5 | 96.2 |
| | | Piedra Roja | 3031 | 100.0 | 79.3 | 0.792 | 77.7 | 98.1 | 99.0 | 88.5 | 98.8 | 94.4 | 98.9 | 9.3 | 26.6 | 98.3 |
| | | Tuwai | 3009 | 91.6 | 61.9 | 0.567 | 49.5 | 89.8 | 66.4 | 56.4 | 89.7 | 78.2 | 66.4 | 8.4 | 54.2 | 39.5 |
| | Man Creek | 4246 | 99.4 | 71.1 | 0.707 | 60.0 | 96.7 | 75.9 | 74.0 | 98.8 | 89.0 | 97.1 | 13.8 | 51.5 | 66.4 | |
| | KUSAPÍN | Kusapín (Cabecera) | 3044 | 84.6 | 53.9 | 0.456 | 40.6 | 75.5 | 32.9 | 42.6 | 80.9 | 81.4 | 70.8 | 7.8 | 25.9 | 24.8 |
| | | Bahía Azul | 3572 | 98.1 | 64.8 | 0.636 | 52.0 | 93.9 | 70.8 | 59.2 | 95.3 | 85.1 | 88.7 | 6.0 | 30.9 | 64.6 |
| | | Calovébora o Santa Catalina | 2949 | 98.2 | 67.2 | 0.660 | 60.1 | 92.6 | 96.1 | 77.3 | 96.0 | 84.9 | 47.1 | 11.5 | 28.7 | 77.7 |
| | | Loma Yuca | 536 | 99.4 | 75.1 | 0.747 | 83.4 | 97.4 | 97.6 | 93.3 | 99.4 | 68.8 | 96.5 | 19.0 | 19.2 | 84.3 |
| Río Chiriquí | | 3623 | 97.3 | 67.5 | 0.657 | 45.0 | 89.1 | 89.5 | 72.9 | 89.8 | 89.3 | 91.8 | 7.5 | 18.6 | 73.7 | |
| Tobobe | | 5023 | 98.3 | 67.8 | 0.666 | 55.1 | 92.4 | 75.3 | 67.4 | 89.2 | 88.4 | 90.7 | 12.9 | 32.6 | 69.9 | |
| Valle Bonito | | 1978 | 98.7 | 65.8 | 0.649 | 56.6 | 93.0 | 96.1 | 86.3 | 98.7 | 84.0 | 31.2 | 12.8 | 25.3 | 79.4 | |

Continúa

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|-------------|----------|-----------------------|----------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| NGÄBE BUGLÉ | BESIKO | Soloy (Cabecera) | 4130 | 93.4 | 63.2 | 0.591 | 41.2 | 84.1 | 87.4 | 77.2 | 87.8 | 78.6 | 66.1 | 9.6 | 29.3 | 56.8 |
| | | Boca de Balsa | 3049 | 98.5 | 67.9 | 0.669 | 47.4 | 93.8 | 90.1 | 83.8 | 96.1 | 89.4 | 83.0 | 8.9 | 46.7 | 59.7 |
| | | Camarón Arriba | 2976 | 99.1 | 69.6 | 0.689 | 53.8 | 97.0 | 96.4 | 88.2 | 94.1 | 91.7 | 68.0 | 7.5 | 30.9 | 77.4 |
| | | Cerro Banco | 3910 | 99.1 | 73.2 | 0.725 | 55.7 | 95.6 | 93.5 | 88.0 | 97.8 | 93.9 | 89.3 | 18.0 | 45.7 | 70.5 |
| | | Cerro de Patena | 1719 | 98.7 | 65.1 | 0.642 | 47.6 | 97.0 | 93.0 | 85.2 | 96.6 | 83.1 | 65.0 | 7.9 | 21.2 | 68.8 |
| | | Emplanada de Chorcha | 2348 | 99.8 | 71.9 | 0.718 | 53.2 | 91.1 | 94.9 | 78.6 | 96.6 | 86.5 | 78.5 | 10.3 | 50.5 | 83.8 |
| | | Nämnoni | 1867 | 99.3 | 72.7 | 0.722 | 62.7 | 95.7 | 93.5 | 92.0 | 95.4 | 91.5 | 57.0 | 12.6 | 55.1 | 80.0 |
| | | Niba | 3488 | 99.2 | 75.4 | 0.748 | 61.6 | 96.5 | 93.1 | 88.6 | 97.1 | 88.8 | 87.8 | 16.7 | 64.4 | 73.1 |
| | MIRONÓ | Hato Pilón (Cabecera) | 2327 | 98.3 | 60.7 | 0.596 | 37.3 | 90.5 | 94.9 | 90.2 | 84.6 | 88.7 | 54.0 | 12.3 | 54.8 | 39.4 |
| | | Cascabel | 1225 | 99.8 | 74.5 | 0.743 | 55.6 | 97.2 | 95.8 | 91.2 | 98.2 | 91.8 | 87.8 | 11.2 | 52.2 | 78.4 |
| | | Hato Corotú | 2123 | 97.3 | 67.7 | 0.658 | 43.8 | 90.2 | 91.9 | 82.9 | 91.6 | 82.3 | 32.7 | 17.8 | 64.4 | 74.7 |
| | | Hato Culantro | 2106 | 98.9 | 65.2 | 0.644 | 47.6 | 96.3 | 96.2 | 92.7 | 97.3 | 85.3 | 77.2 | 9.6 | 56.3 | 40.5 |
| | | Hato Jobo | 1389 | 100.0 | 73.9 | 0.739 | 51.6 | 95.8 | 97.1 | 87.1 | 98.5 | 84.5 | 75.6 | 10.7 | 72.1 | 80.1 |
| | | Hato Julí | 1502 | 98.7 | 59.5 | 0.587 | 38.1 | 85.4 | 92.0 | 74.8 | 86.8 | 78.8 | 42.1 | 13.0 | 45.1 | 57.9 |
| | | Quebrada de Loro | 1612 | 99.2 | 64.3 | 0.638 | 40.4 | 88.3 | 91.9 | 77.0 | 96.9 | 88.0 | 27.9 | 9.2 | 41.2 | 82.9 |
| | | Salto Dupí | 2671 | 98.1 | 61.1 | 0.600 | 42.6 | 92.0 | 94.4 | 79.0 | 96.4 | 76.0 | 36.7 | 16.3 | 59.8 | 48.2 |
| | MÜNA | Chichica (Cabecera) | 5368 | 94.0 | 62.8 | 0.590 | 29.5 | 81.3 | 87.9 | 81.2 | 88.8 | 78.2 | 58.2 | 12.7 | 34.0 | 62.3 |
| | | Alto Caballero | 3847 | 94.2 | 61.9 | 0.583 | 29.0 | 81.4 | 81.8 | 70.2 | 85.0 | 83.3 | 49.3 | 11.4 | 39.6 | 65.4 |
| | | Bakama | 1204 | 98.8 | 65.8 | 0.651 | 35.5 | 89.3 | 90.5 | 59.6 | 85.4 | 91.4 | 65.6 | 5.5 | 62.7 | 71.8 |
| | | Cerro Caña | 2139 | 98.4 | 71.6 | 0.705 | 40.7 | 92.0 | 96.2 | 86.3 | 94.6 | 85.3 | 75.1 | 17.6 | 62.5 | 73.5 |
| | | Cerro Puerco | 4322 | 98.9 | 65.0 | 0.643 | 43.9 | 92.0 | 97.4 | 84.6 | 96.2 | 89.2 | 58.6 | 11.8 | 37.4 | 62.3 |
| | | Krüa | 2180 | 99.8 | 70.1 | 0.699 | 54.8 | 98.2 | 98.3 | 87.3 | 98.0 | 92.9 | 94.2 | 11.4 | 66.1 | 46.3 |
| | | Maraca | 3223 | 99.1 | 66.5 | 0.659 | 48.6 | 94.4 | 97.8 | 89.6 | 97.5 | 93.4 | 70.6 | 8.2 | 64.2 | 45.0 |
| | | Nibra | 2090 | 99.5 | 67.8 | 0.675 | 40.8 | 94.6 | 97.5 | 61.1 | 97.8 | 92.6 | 56.1 | 20.4 | 70.1 | 64.5 |
| | | Peña Blanca | 3356 | 99.8 | 67.6 | 0.675 | 52.8 | 95.6 | 95.6 | 93.2 | 98.0 | 91.3 | 87.3 | 13.3 | 40.0 | 51.5 |
| | | Roka | 2688 | 97.9 | 63.0 | 0.617 | 36.3 | 91.3 | 95.3 | 87.5 | 93.9 | 92.0 | 80.7 | 8.9 | 73.0 | 25.1 |
| | | Sitio Prado | 3478 | 97.6 | 63.2 | 0.617 | 35.8 | 88.8 | 95.8 | 79.0 | 93.7 | 80.6 | 60.7 | 20.6 | 60.1 | 45.8 |
| Umani | 2148 | 97.3 | 62.7 | 0.610 | 31.2 | 88.5 | 94.9 | 80.8 | 94.7 | 88.4 | 64.3 | 12.6 | 53.7 | 45.3 | | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

PROVINCIA DE PANAMÁ OESTE

Cuadro No. 18

Indicadores de Pobreza Multidimensional de los corregimientos de la Provincia de Panamá Oeste, según censo de población y vivienda de 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|--------------|------------|---------------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| PANAMÁ OESTE | ARRAIJÁN | Arraiján (Cabecera) | 40790 | 55.3 | 47.0 | 0.260 | 13.3 | 27.4 | 10.0 | 19.7 | 1.4 | 33.2 | 41.9 | 8.7 | 21.0 | 46.9 |
| | | Juan Demóstenes Arosemena | 36919 | 14.3 | 39.6 | 0.057 | 3.5 | 6.2 | 1.3 | 3.1 | 0.4 | 6.4 | 7.2 | 3.2 | 7.3 | 9.8 |
| | | Nuevo Emperador | 3868 | 44.4 | 43.0 | 0.191 | 9.0 | 22.3 | 7.7 | 10.7 | 8.8 | 37.9 | 23.3 | 7.0 | 22.9 | 25.3 |
| | | Santa Clara | 2132 | 52.7 | 42.0 | 0.221 | 11.0 | 28.7 | 5.2 | 12.8 | 7.2 | 48.1 | 14.4 | 4.8 | 25.0 | 36.4 |
| | | Veracruz | 17982 | 49.2 | 45.1 | 0.222 | 12.8 | 28.0 | 4.8 | 19.3 | 1.7 | 18.9 | 34.8 | 7.3 | 20.1 | 41.3 |
| | | Vista Alegre | 55143 | 14.0 | 40.3 | 0.056 | 4.0 | 7.2 | 1.2 | 4.5 | 0.2 | 3.7 | 7.7 | 3.8 | 6.8 | 9.6 |
| | | Burunga | 38914 | 45.3 | 44.8 | 0.203 | 9.6 | 22.1 | 6.8 | 14.5 | 1.2 | 34.1 | 31.1 | 7.4 | 20.0 | 31.9 |
| | | Cerro Silvestre | 23311 | 25.4 | 43.2 | 0.110 | 5.8 | 12.1 | 3.9 | 6.7 | 1.4 | 17.8 | 17.2 | 4.9 | 11.1 | 16.4 |
| | CAPIRA | Capira (Cabecera) | 5015 | 22.7 | 38.0 | 0.086 | 4.7 | 13.6 | 2.9 | 5.2 | 0.9 | 10.3 | 8.9 | 5.4 | 13.5 | 11.9 |
| | | Caimito | 1630 | 51.5 | 39.6 | 0.204 | 13.7 | 36.3 | 23.3 | 21.5 | 8.1 | 49.2 | 10.2 | 8.0 | 36.4 | 7.4 |
| | | Campana | 2057 | 34.9 | 39.2 | 0.137 | 12.1 | 25.1 | 9.3 | 12.7 | 7.5 | 32.8 | 7.8 | 5.7 | 25.7 | 3.9 |
| | | Cermeño | 1912 | 47.2 | 41.4 | 0.195 | 13.1 | 37.2 | 11.3 | 12.9 | 9.5 | 41.1 | 5.6 | 6.8 | 34.3 | 17.4 |
| | | Cirí de los Sotos | 2288 | 79.1 | 46.8 | 0.370 | 26.7 | 61.8 | 40.0 | 41.9 | 65.7 | 76.8 | 6.9 | 8.3 | 67.4 | 11.8 |
| | | Cirí Grande | 3631 | 82.6 | 46.7 | 0.385 | 25.5 | 66.3 | 53.8 | 42.7 | 70.4 | 72.7 | 7.5 | 5.5 | 74.7 | 10.9 |
| | | El Cacao | 4949 | 78.4 | 47.6 | 0.373 | 31.8 | 66.8 | 48.7 | 43.8 | 64.7 | 71.1 | 7.2 | 9.2 | 64.7 | 8.7 |
| | | La Trinidad | 2565 | 75.1 | 45.2 | 0.339 | 28.5 | 63.2 | 34.2 | 37.2 | 54.3 | 71.7 | 5.7 | 5.8 | 61.7 | 9.4 |
| | | Las Ollas Arriba | 1192 | 24.2 | 41.6 | 0.101 | 8.3 | 18.0 | 9.4 | 7.1 | 7.6 | 22.8 | 4.6 | 3.1 | 20.0 | 3.9 |
| | | Lídice | 5290 | 59.7 | 44.6 | 0.266 | 11.5 | 28.6 | 17.2 | 16.4 | 11.8 | 32.1 | 39.5 | 8.7 | 36.1 | 39.7 |
| | | Villa Carmen | 1341 | 18.4 | 38.1 | 0.070 | 7.0 | 14.4 | 2.3 | 4.5 | 2.2 | 13.7 | 3.9 | 3.4 | 12.3 | 4.8 |
| | | Villa Rosario | 4490 | 46.5 | 44.6 | 0.207 | 11.6 | 22.2 | 10.9 | 10.4 | 3.5 | 22.0 | 34.0 | 4.6 | 23.2 | 36.6 |
| | Santa Rosa | 1767 | 90.4 | 49.0 | 0.444 | 37.4 | 75.9 | 67.7 | 43.5 | 84.2 | 85.1 | 10.3 | 6.6 | 75.2 | 11.4 | |
| | CHAME | Chame (Cabecera) | 2392 | 25.2 | 42.0 | 0.106 | 5.3 | 14.3 | 2.3 | 4.2 | 2.1 | 12.4 | 16.1 | 4.2 | 14.5 | 16.7 |
| | | Bejuco | 5501 | 41.6 | 42.4 | 0.176 | 10.4 | 24.0 | 6.2 | 11.0 | 2.1 | 32.8 | 22.5 | 6.7 | 26.6 | 20.3 |
| | | Buenos Aires | 2022 | 40.4 | 38.4 | 0.155 | 10.1 | 29.5 | 7.6 | 11.2 | 12.4 | 33.8 | 5.1 | 7.7 | 28.9 | 9.5 |
| | | Cabuya | 1666 | 34.0 | 38.8 | 0.132 | 9.5 | 24.4 | 6.5 | 11.2 | 6.9 | 30.9 | 4.6 | 11.0 | 26.1 | 4.4 |
| | | Chicá | 704 | 31.5 | 36.7 | 0.116 | 11.4 | 24.7 | 3.3 | 8.9 | 6.3 | 26.8 | 1.8 | 3.7 | 29.7 | 2.6 |
| | | El Líbano | 200 | 34.0 | 38.1 | 0.130 | 12.0 | 29.0 | 4.5 | 7.5 | 6.0 | 34.0 | 7.0 | 21.0 | 14.5 | 0.0 |
| | | Las Lajas | 3296 | 44.7 | 45.6 | 0.204 | 8.7 | 24.7 | 7.5 | 12.2 | 4.5 | 33.6 | 32.4 | 7.3 | 26.1 | 27.4 |
| | | Nueva Gorgona | 3978 | 54.2 | 49.3 | 0.267 | 13.8 | 33.8 | 11.5 | 17.4 | 5.0 | 43.9 | 37.0 | 9.3 | 35.6 | 35.5 |
| | | Punta Chame | 421 | 18.3 | 33.4 | 0.061 | 5.9 | 13.8 | 1.9 | 0.0 | 0.2 | 14.7 | 5.0 | 2.4 | 17.3 | 0.2 |
| | | Sajalices | 2280 | 41.0 | 39.4 | 0.161 | 14.6 | 30.1 | 10.5 | 13.9 | 4.6 | 36.6 | 7.8 | 6.3 | 33.2 | 6.7 |
| | Sorá | 1647 | 45.2 | 44.8 | 0.203 | 15.9 | 37.9 | 16.6 | 19.8 | 22.2 | 36.6 | 8.4 | 9.5 | 35.2 | 10.0 | |

Continúa

| PROVINCIA | DISTRITO | CORREGIMIENTO | POBLACIÓN CENSO 2010 | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|--------------|----------------|-----------------------|-------------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| PANAMÁ OESTE | LA CHORRERA | Barrio Balboa | 28894 | 32.7 | 42.2 | 0.138 | 5.6 | 14.0 | 4.5 | 7.8 | 0.9 | 11.4 | 24.9 | 6.3 | 17.0 | 25.1 |
| | | Barrio Colón | 32887 | 18.2 | 39.3 | 0.072 | 3.3 | 8.0 | 2.0 | 3.4 | 0.3 | 3.5 | 11.8 | 4.2 | 8.7 | 14.1 |
| | | Amador | 2994 | 66.4 | 46.6 | 0.309 | 25.1 | 46.2 | 27.5 | 24.9 | 25.5 | 62.7 | 11.0 | 9.2 | 35.1 | 34.2 |
| | | Arosemena | 414 | 61.6 | 39.6 | 0.244 | 25.4 | 50.0 | 21.3 | 26.1 | 19.3 | 58.7 | 6.3 | 9.4 | 44.2 | 2.7 |
| | | El Arado | 2694 | 40.6 | 44.4 | 0.180 | 14.6 | 22.8 | 9.9 | 11.2 | 20.3 | 34.5 | 5.3 | 4.5 | 23.4 | 23.8 |
| | | El Coco | 19453 | 57.8 | 45.5 | 0.263 | 11.1 | 24.5 | 9.7 | 14.2 | 2.1 | 34.7 | 48.0 | 7.4 | 25.8 | 46.9 |
| | | Feuillet | 2608 | 35.3 | 42.3 | 0.149 | 8.2 | 17.9 | 3.9 | 6.7 | 1.2 | 23.5 | 25.8 | 5.3 | 21.2 | 19.7 |
| | | Guadalupe | 33996 | 49.4 | 44.1 | 0.218 | 8.9 | 20.5 | 6.0 | 11.3 | 2.1 | 23.9 | 41.2 | 7.0 | 21.1 | 41.1 |
| | | Herrera | 2502 | 23.1 | 43.1 | 0.100 | 7.5 | 18.4 | 7.7 | 7.5 | 11.3 | 17.7 | 2.0 | 2.4 | 17.3 | 8.4 |
| | | Hurtado | 1146 | 52.8 | 39.9 | 0.210 | 20.3 | 42.1 | 16.1 | 18.6 | 16.1 | 51.7 | 4.1 | 7.2 | 39.0 | 6.0 |
| | | Iturralde | 1353 | 40.4 | 40.8 | 0.165 | 15.2 | 33.0 | 9.5 | 13.7 | 9.2 | 34.2 | 9.0 | 5.1 | 27.5 | 9.6 |
| | | La Represa | 672 | 44.3 | 40.8 | 0.181 | 17.3 | 30.5 | 16.2 | 13.2 | 22.3 | 37.6 | 4.0 | 7.6 | 27.4 | 11.0 |
| | | Los Díaz | 1198 | 45.3 | 35.7 | 0.162 | 12.1 | 33.4 | 13.4 | 11.4 | 5.5 | 43.6 | 9.2 | 5.3 | 32.3 | 2.8 |
| | | Mendoza | 1224 | 35.0 | 36.2 | 0.127 | 10.9 | 29.1 | 9.0 | 10.5 | 8.9 | 32.8 | 1.7 | 5.6 | 24.9 | 1.4 |
| | | Obaldía | 546 | 67.4 | 43.0 | 0.290 | 16.5 | 50.9 | 28.4 | 32.2 | 34.4 | 67.4 | 2.7 | 7.5 | 59.9 | 10.8 |
| | Playa Leona | 8236 | 43.4 | 42.3 | 0.184 | 9.0 | 23.8 | 7.3 | 9.6 | 2.4 | 28.7 | 29.3 | 5.8 | 25.8 | 24.2 | |
| | Puerto Caimito | 16901 | 47.2 | 48.9 | 0.231 | 9.3 | 23.9 | 19.0 | 14.4 | 3.8 | 25.8 | 37.6 | 5.8 | 23.3 | 40.2 | |
| | Santa Rita | 1841 | 26.4 | 37.4 | 0.099 | 10.7 | 19.2 | 5.2 | 9.9 | 3.9 | 22.7 | 6.0 | 4.2 | 19.5 | 1.9 | |
| | SAN CARLOS | San Carlos (Cabecera) | 3431 | 26.5 | 37.4 | 0.099 | 7.6 | 17.8 | 2.0 | 7.4 | 1.8 | 21.1 | 6.3 | 5.4 | 20.3 | 6.5 |
| | | El Espino | 1843 | 43.6 | 36.1 | 0.157 | 10.0 | 32.0 | 4.9 | 14.4 | 9.1 | 41.3 | 4.9 | 9.7 | 38.0 | 1.3 |
| | | El Higo | 2700 | 30.8 | 39.2 | 0.121 | 11.2 | 24.2 | 4.6 | 13.3 | 6.3 | 28.0 | 2.4 | 10.1 | 25.5 | 1.6 |
| | | Guayabito | 501 | 50.7 | 38.6 | 0.196 | 15.0 | 41.9 | 10.6 | 23.6 | 20.0 | 50.7 | 1.4 | 6.6 | 36.3 | 3.8 |
| | | La Ermita | 1564 | 35.9 | 38.6 | 0.139 | 18.3 | 28.3 | 4.5 | 11.8 | 10.5 | 34.4 | 4.2 | 4.7 | 29.0 | 1.0 |
| | | La Laguna | 1130 | 43.0 | 39.5 | 0.170 | 16.2 | 28.7 | 10.6 | 10.9 | 19.0 | 40.0 | 5.2 | 6.9 | 38.3 | 3.8 |
| | | Las Uvas | 1578 | 36.2 | 35.3 | 0.128 | 11.3 | 26.7 | 4.6 | 12.4 | 3.3 | 35.0 | 3.5 | 7.4 | 30.3 | 0.1 |
| Los Llanitos | | 3260 | 48.7 | 41.1 | 0.201 | 17.9 | 38.7 | 11.6 | 19.8 | 22.3 | 44.0 | 5.1 | 5.1 | 42.3 | 5.8 | |
| San José | 2703 | 22.3 | 36.4 | 0.081 | 9.3 | 18.0 | 2.3 | 6.9 | 1.8 | 17.1 | 3.3 | 4.6 | 17.9 | 1.8 | | |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

Conclusiones y Recomendaciones

Es necesario tomar decisiones de políticas públicas basadas en evidencia, que nos permitan identificar la demanda de servicios públicos a partir de las necesidades insatisfechas en la población, permitiendo cuantificar las personas no cubiertas, saber dónde están y su perfil sociodemográfico para diseñar los servicios de atención.

No se cuenta con sistemas de información continua a nivel local, pero las tendencias arrojadas por los censos y encuestas nos permiten aproximarnos con alta confiabilidad a las zonas de mayor vulnerabilidad y hacer una lectura previa de sus condiciones de vida.

Con este ejercicio es viable el acercamiento a las comunidades para intervenir en ellas, pero fue crucial la actualización de las necesidades y el perfil de las familias a partir de diagnósticos participativos realizados, además de que contribuye a la cohesión de los sectores en torno a este programa.

Se mantiene el desafío de desarrollar una línea base de estas comunidades y establecer un monitoreo de las intervenciones, pero lo hecho es sin duda un primer paso para fortalecer las capacidades de los gobiernos locales, tener metodologías aplicadas de consulta y poder desarrollar sistemas descentralizados de captura y análisis de información.

También son importantes los procesos de coordinación que se dan a nivel provincial y distrital, ya que permiten sumar capacidades, información y recursos además de alinear el enfoque entre instancias políticas, técnicas y entre sectores.

Mientras se evalúa y coordina la oferta pública para atender las demandas de la ciudadanía subsiste la necesidad de evaluar los logros de los propios programas tradicionales, para que las iniciativas de reducción de pobreza puedan mejorar las intervenciones ya existentes, adaptándolas a las nuevas realidades.

También existe mayor brecha tecnológica en el sector público, especialmente a nivel local y menor espacio para innovar. Frente a esto las alianzas con universidades, organizaciones sociales y empresas es una herramienta crucial para sumar recursos y capacidades al abordaje de la pobreza multidimensional.

Para poder avanzar de forma paralela en las distintas comunidades es vital perfilar mejor los diferentes contextos de desarrollo, sus niveles de carencias y adaptar las soluciones para tener mayor impacto, para que de esta forma se puedan implementar de forma simultánea y descentralizada.

Finalmente, las privaciones multidimensionales identificadas debieran tener mayor impacto en los criterios de asignación de los recursos públicos en busca de una mayor equidad social, así como también las soluciones adaptadas a los contextos debieran ser evaluadas en términos de factibilidad e impacto, frente a las diversas opciones de política.

De esta forma podemos avanzar en soluciones integrales y focalizadas, pero sin perder de vista la planificación nacional y la gestión por resultados.

Bibliografía

MIDES, MEF, INEC. (2017). "Índice de Pobreza Multidimensional". Ciudad de Panamá.

MIDES, MEF, INEC. (2018). "Índice de Pobreza Multidimensional de Niños, Niñas y Adolescentes". Ciudad de Panamá.

Sabina Alkire, James Foster, Suman Seth, Maria Emma Santos, José Manuel Roche, and Paola Ballón (2015). "Multidimensional Poverty Measurement and Analysis."

Alkire, and Foster (2011). "Counting and Multidimensional Poverty Measurement." *Journal of Public Economics* 95 (7–8): 476–87. <https://doi.org/10.1016/j.jpubeco.2010.11.006>.

Atkinson, A. B. (2003). "Multidimensional Deprivation: Contrasting Social Welfare and Counting Approaches." *Journal of Economic Inequality* 1 (1): 51–65.

Foster, James E., J. Greer, and E. Thorbecke (1984). "A Class of Decomposable Poverty Measures." *Econometrica: Journal of the Econometric Society*, 761–766.

Sen, Amartya (1976). "Poverty: An Ordinal Approach to Measurement." *Econometrica* 44 (2): 219–31.



ANEXOS

Anexo No. 1

Indicadores de Pobreza Multidimensional por Distrito

Cuadro No. 1

Indicadores de Pobreza Multidimensional, por Distrito,
según censo de población y vivienda, año 2010

| PROVINCIA | DISTRITO | POBLACIÓN CENSO 2010 | POBLACIÓN POBRE | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|----------------|-----------------|-------------------------|--------------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|--------------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|----------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| BOCAS DEL TORO | Bocas del Toro | 15,259 | 12,536 | 82.2 | 57.6 | 0.4730 | 31.1 | 66.2 | 37.5 | 35.4 | 47.8 | 53.9 | 56.8 | 12.4 | 47.8 | 62.2 |
| | Changuinola | 96,972 | 63,465 | 65.4 | 50.4 | 0.3298 | 28.9 | 53.6 | 27.4 | 33.1 | 32.4 | 34.0 | 24.9 | 11.0 | 24.0 | 45.7 |
| | Chiriquí Grande | 10,832 | 7,179 | 66.3 | 52.8 | 0.3500 | 33.7 | 60.8 | 31.4 | 37.8 | 53.6 | 52.1 | 50.7 | 12.2 | 27.7 | 15.5 |
| COCLÉ | Agualdulce | 42,772 | 15,007 | 35.1 | 41.0 | 0.1439 | 6.0 | 18.2 | 3.8 | 6.0 | 1.4 | 23.5 | 15.2 | 7.1 | 15.8 | 25.4 |
| | Antón | 52,226 | 23,393 | 44.8 | 42.3 | 0.1896 | 13.7 | 30.9 | 9.6 | 14.5 | 17.2 | 39.3 | 16.2 | 8.1 | 30.8 | 11.5 |
| | La Pintada | 25,582 | 15,054 | 58.8 | 44.1 | 0.2598 | 21.5 | 47.2 | 25.5 | 19.9 | 37.0 | 52.4 | 11.3 | 8.8 | 45.9 | 8.9 |
| | Natá | 18,422 | 8,267 | 44.9 | 42.7 | 0.1918 | 12.3 | 33.4 | 11.9 | 13.1 | 16.3 | 33.8 | 13.6 | 8.8 | 24.3 | 19.1 |
| | Olá | 5,860 | 3,765 | 64.2 | 45.0 | 0.2891 | 24.8 | 57.8 | 37.5 | 24.8 | 46.8 | 61.1 | 10.0 | 9.4 | 41.7 | 5.8 |
| | Penonomé | 84,348 | 42,509 | 50.4 | 45.7 | 0.2302 | 17.6 | 36.0 | 23.5 | 18.2 | 30.1 | 42.3 | 10.9 | 9.6 | 38.5 | 13.7 |
| COLÓN | Colón | 201,479 | 73,959 | 36.7 | 41.7 | 0.1529 | 6.9 | 17.3 | 6.0 | 9.5 | 2.0 | 13.4 | 17.6 | 8.1 | 16.3 | 30.9 |
| | Chagres | 9,976 | 6,574 | 65.9 | 48.7 | 0.3211 | 23.0 | 49.5 | 23.0 | 24.7 | 38.5 | 61.7 | 11.1 | 10.2 | 53.2 | 27.4 |
| | Donoso | 12,257 | 10,132 | 82.7 | 55.4 | 0.4576 | 38.0 | 68.7 | 39.6 | 36.3 | 59.6 | 72.1 | 20.0 | 13.9 | 64.7 | 44.9 |
| | Portobelo | 8,885 | 2,736 | 30.8 | 39.0 | 0.1200 | 10.1 | 23.9 | 4.6 | 7.9 | 5.0 | 25.6 | 6.5 | 7.5 | 24.2 | 5.3 |
| | Santa Isabel | 3,371 | 1,319 | 39.1 | 43.1 | 0.1688 | 11.8 | 31.2 | 5.8 | 6.6 | 8.5 | 28.1 | 15.5 | 8.6 | 31.9 | 13.9 |
| CHIRIQUÍ | Alanje | 16,382 | 8,284 | 50.6 | 46.2 | 0.2336 | 19.1 | 40.1 | 15.6 | 19.5 | 17.7 | 46.5 | 23.7 | 9.4 | 22.4 | 18.6 |
| | Barú | 55,081 | 28,571 | 51.9 | 43.6 | 0.2260 | 14.4 | 36.3 | 14.0 | 12.8 | 9.4 | 36.8 | 16.7 | 10.2 | 26.1 | 30.7 |
| | Boquerón | 14,838 | 5,790 | 39.0 | 40.9 | 0.1596 | 12.8 | 28.3 | 7.1 | 9.1 | 10.3 | 32.7 | 12.2 | 6.6 | 24.9 | 12.1 |
| | Boquete | 20,720 | 4,594 | 22.2 | 42.4 | 0.0939 | 11.7 | 19.8 | 6.0 | 12.5 | 8.7 | 6.9 | 10.6 | 4.3 | 14.1 | 4.2 |
| | Bugaba | 77,092 | 36,657 | 47.5 | 43.1 | 0.2050 | 14.2 | 29.5 | 9.5 | 10.4 | 9.5 | 32.2 | 15.5 | 6.7 | 29.0 | 29.2 |
| | David | 141,431 | 40,130 | 28.4 | 41.7 | 0.1184 | 7.1 | 14.4 | 6.1 | 6.8 | 2.8 | 7.1 | 14.6 | 6.1 | 16.3 | 21.2 |
| | Dolega | 24,803 | 4,440 | 17.9 | 39.8 | 0.0712 | 6.5 | 12.4 | 3.0 | 4.8 | 4.5 | 7.2 | 5.4 | 4.2 | 11.5 | 7.9 |
| | Gualaca | 9,651 | 4,214 | 43.7 | 41.9 | 0.1830 | 15.8 | 33.7 | 10.7 | 8.2 | 13.5 | 34.9 | 19.2 | 6.5 | 23.4 | 13.9 |
| | Remedios | 3,969 | 1,738 | 43.8 | 43.1 | 0.1889 | 11.7 | 33.8 | 12.6 | 10.2 | 17.7 | 40.1 | 9.5 | 5.4 | 26.3 | 17.6 |
| | Renacimiento | 20,041 | 10,666 | 53.2 | 44.7 | 0.2378 | 24.8 | 46.5 | 13.5 | 19.4 | 24.8 | 38.6 | 16.7 | 6.2 | 34.4 | 16.1 |
| | San Félix | 6,114 | 3,274 | 53.5 | 43.0 | 0.2304 | 11.3 | 31.3 | 11.5 | 15.8 | 12.9 | 35.9 | 9.4 | 9.2 | 29.3 | 38.6 |
| | San Lorenzo | 7,341 | 4,113 | 56.0 | 44.7 | 0.2504 | 17.4 | 43.1 | 22.5 | 19.2 | 24.1 | 52.8 | 15.3 | 9.1 | 30.9 | 19.0 |
| | Tolé | 11,784 | 7,882 | 66.9 | 51.3 | 0.3428 | 25.3 | 53.7 | 40.4 | 31.6 | 36.7 | 57.5 | 23.9 | 10.5 | 34.9 | 32.3 |
| DARIÉN | Chepigana | 29,172 | 22,094 | 75.7 | 51.5 | 0.3900 | 27.6 | 63.7 | 38.5 | 31.6 | 33.2 | 63.3 | 33.5 | 7.6 | 56.1 | 34.7 |
| | Pinogana | 17,726 | 13,622 | 76.8 | 55.1 | 0.4237 | 27.2 | 64.8 | 39.9 | 33.9 | 22.0 | 68.0 | 40.2 | 7.5 | 58.6 | 46.8 |
| HERRERA | Chitré | 49,883 | 7,564 | 15.2 | 39.3 | 0.0595 | 3.0 | 10.2 | 3.1 | 2.1 | 0.3 | 3.5 | 8.6 | 3.8 | 10.4 | 8.2 |
| | Las Minas | 7,528 | 5,074 | 67.4 | 49.9 | 0.3365 | 19.5 | 59.7 | 45.1 | 20.6 | 46.5 | 62.0 | 10.6 | 5.1 | 54.0 | 25.4 |
| | Los Pozos | 7,462 | 3,812 | 51.1 | 40.0 | 0.2046 | 9.7 | 41.6 | 22.6 | 5.7 | 15.4 | 46.5 | 6.9 | 5.6 | 39.9 | 12.6 |
| | Ocú | 15,461 | 6,535 | 42.3 | 41.9 | 0.1773 | 8.7 | 33.2 | 17.4 | 10.2 | 16.9 | 34.6 | 10.3 | 5.0 | 34.9 | 10.4 |
| | Parita | 8,837 | 2,653 | 30.0 | 37.6 | 0.1128 | 6.1 | 21.0 | 6.0 | 3.6 | 2.3 | 23.1 | 11.0 | 5.3 | 18.8 | 9.8 |
| | Pesé | 12,380 | 3,946 | 31.9 | 35.7 | 0.1139 | 8.3 | 25.2 | 6.4 | 2.9 | 2.3 | 27.2 | 10.9 | 5.1 | 23.4 | 3.0 |
| LOS SANTOS | Santa María | 7,321 | 2,037 | 27.8 | 37.7 | 0.1048 | 6.3 | 20.7 | 4.7 | 3.5 | 3.7 | 21.6 | 13.2 | 5.0 | 14.6 | 7.7 |
| | Guararé | 10,309 | 2,785 | 27.0 | 38.1 | 0.1030 | 4.6 | 18.7 | 4.7 | 2.6 | 1.6 | 17.6 | 11.8 | 4.9 | 21.0 | 9.2 |
| | Las Tablas | 26,674 | 5,475 | 20.5 | 36.7 | 0.0753 | 4.2 | 13.8 | 2.5 | 2.6 | 1.5 | 11.4 | 4.4 | 4.0 | 15.1 | 9.0 |
| | Los Santos | 25,326 | 7,194 | 28.4 | 36.8 | 0.1044 | 4.7 | 20.6 | 3.5 | 2.6 | 1.6 | 24.1 | 5.6 | 5.6 | 21.8 | 8.4 |
| | Macaracas | 8,982 | 4,354 | 48.5 | 39.1 | 0.1896 | 11.4 | 38.2 | 14.2 | 7.0 | 8.2 | 39.1 | 11.2 | 6.5 | 37.6 | 13.0 |
| | Pedasí | 4,188 | 1,177 | 28.1 | 38.2 | 0.1074 | 5.1 | 18.2 | 6.0 | 4.8 | 4.7 | 10.8 | 6.9 | 3.5 | 21.8 | 15.4 |
| | Pocrí | 3,245 | 704 | 21.7 | 35.2 | 0.0763 | 3.7 | 14.9 | 3.0 | 2.3 | 2.7 | 14.2 | 2.3 | 5.4 | 18.2 | 6.1 |
| Tonosí | 9,584 | 4,103 | 42.8 | 39.2 | 0.1679 | 10.4 | 36.0 | 14.9 | 7.0 | 10.5 | 35.6 | 14.2 | 4.5 | 35.4 | 5.0 | |

| PROVINCIA | DISTRITO | POBLACIÓN CENSO 2010 | POBLACIÓN POBRE | INCIDENCIA (H) | INTENSIDAD (A) | IPM (Mo) | INCIDENCIA DE PRIVACIONES CENSURADAS | | | | | | | | | |
|--------------|---------------|----------------------|-----------------|----------------|----------------|----------|--------------------------------------|-----------------|----------|--------------|--------------|--------|-------------|-----------|-------------------------|------|
| | | | | | | | ASISTENCIA ESCOLAR | LOGRO EDUCATIVO | VIVIENDA | HACINAMIENTO | ELECTRICIDAD | BASURA | SANEAMIENTO | DESEMPLEO | PRECARIEDAD DEL TRABAJO | AGUA |
| PANAMÁ | Balboa | 2,540 | 1,562 | 61.5 | 41.7 | 0.2562 | 15.4 | 41.9 | 4.3 | 7.7 | 2.2 | 34.0 | 27.2 | 5.7 | 39.5 | 41.6 |
| | Chepo | 45,803 | 28,407 | 62.0 | 50.4 | 0.3126 | 20.5 | 47.0 | 28.0 | 24.7 | 22.9 | 38.1 | 31.9 | 6.7 | 40.4 | 38.8 |
| | Chimán | 3,316 | 3,026 | 91.3 | 53.3 | 0.4866 | 29.1 | 79.1 | 37.8 | 38.6 | 37.9 | 85.1 | 45.2 | 7.9 | 76.4 | 43.8 |
| | Panamá | 845,904 | 212,244 | 25.1 | 42.8 | 0.1075 | 5.7 | 13.3 | 3.8 | 6.8 | 0.6 | 8.8 | 17.0 | 4.7 | 11.0 | 19.7 |
| | San Miguelito | 312,671 | 67,366 | 21.5 | 40.2 | 0.0867 | 4.6 | 11.1 | 2.0 | 5.4 | 0.1 | 1.1 | 15.1 | 5.1 | 9.8 | 17.5 |
| | Taboga | 1,100 | 578 | 52.5 | 35.2 | 0.1852 | 9.0 | 28.5 | 1.0 | 4.7 | 0.4 | 13.5 | 4.5 | 8.9 | 38.2 | 39.3 |
| VERAGUAS | Atalaya | 9,941 | 3,605 | 36.3 | 39.1 | 0.1418 | 7.0 | 24.7 | 6.8 | 5.8 | 7.1 | 27.0 | 14.1 | 4.6 | 27.3 | 12.0 |
| | Calobre | 11,462 | 6,800 | 59.3 | 43.7 | 0.2593 | 19.9 | 50.1 | 26.4 | 12.9 | 41.5 | 55.2 | 12.5 | 7.2 | 46.7 | 7.0 |
| | Cañazas | 16,778 | 14,142 | 84.3 | 56.2 | 0.4737 | 27.0 | 72.8 | 61.3 | 28.9 | 72.6 | 78.8 | 32.0 | 12.9 | 66.7 | 37.4 |
| | La Mesa | 11,606 | 7,468 | 64.3 | 47.7 | 0.3072 | 14.6 | 50.2 | 35.3 | 20.6 | 42.9 | 59.7 | 18.5 | 7.0 | 46.4 | 22.5 |
| | Las Palmas | 17,520 | 13,790 | 78.7 | 53.3 | 0.4194 | 20.7 | 65.3 | 55.7 | 31.2 | 62.7 | 72.0 | 19.9 | 11.1 | 63.8 | 33.4 |
| | Montijo | 6,514 | 2,680 | 41.1 | 38.9 | 0.1600 | 9.7 | 31.4 | 6.5 | 4.5 | 8.9 | 35.6 | 14.8 | 5.5 | 34.5 | 7.6 |
| | Río de Jesús | 5,051 | 2,182 | 43.2 | 40.2 | 0.1737 | 8.5 | 37.3 | 12.1 | 4.9 | 14.6 | 39.2 | 5.8 | 5.7 | 37.7 | 9.1 |
| | San Francisco | 9,848 | 6,493 | 65.9 | 49.3 | 0.3253 | 14.6 | 54.8 | 43.6 | 23.6 | 50.5 | 57.3 | 13.8 | 13.1 | 47.8 | 22.8 |
| | Santa Fé | 15,485 | 11,724 | 75.7 | 55.4 | 0.4194 | 33.0 | 67.9 | 57.0 | 37.3 | 67.4 | 60.1 | 20.5 | 10.4 | 63.7 | 28.1 |
| | Santiago | 87,669 | 20,872 | 23.8 | 40.9 | 0.0974 | 4.6 | 15.0 | 4.3 | 5.7 | 4.0 | 15.3 | 10.2 | 4.3 | 15.1 | 11.7 |
| | Soná | 27,583 | 16,012 | 58.1 | 47.7 | 0.2772 | 14.5 | 49.0 | 32.1 | 17.9 | 31.3 | 47.7 | 23.6 | 8.0 | 45.3 | 17.4 |
| | Mariato | 5,262 | 3,262 | 62.0 | 43.1 | 0.2671 | 20.8 | 56.1 | 25.1 | 12.5 | 26.9 | 56.9 | 10.7 | 5.7 | 54.4 | 9.7 |
| GUNA YALA | Guna Yala | 32,490 | 31,492 | 96.9 | 63.0 | 0.6110 | 41.3 | 88.4 | 84.1 | 84.2 | 69.0 | 94.6 | 94.7 | 10.9 | 77.3 | 22.8 |
| EMBERÁ | Cémaco | 7,629 | 7,509 | 98.4 | 65.3 | 0.6430 | 35.0 | 87.1 | 47.5 | 71.4 | 57.4 | 89.4 | 52.2 | 8.4 | 81.5 | 85.9 |
| | Sambú | 2,283 | 1,997 | 87.5 | 51.2 | 0.4477 | 34.4 | 82.5 | 65.3 | 71.5 | 62.9 | 68.6 | 15.3 | 10.7 | 63.4 | 19.8 |
| NGÄBE BUGLÉ | Besiko | 23,487 | 23,037 | 98.1 | 69.9 | 0.6860 | 52.4 | 93.3 | 92.4 | 84.8 | 94.9 | 87.9 | 76.0 | 11.9 | 43.3 | 69.9 |
| | Mironó | 14,955 | 14,746 | 98.6 | 65.0 | 0.6413 | 43.9 | 91.8 | 94.2 | 84.4 | 93.4 | 83.8 | 51.9 | 12.9 | 56.2 | 59.7 |
| | Müna | 36,043 | 35,156 | 97.5 | 65.2 | 0.6359 | 39.3 | 89.7 | 93.5 | 81.3 | 93.4 | 87.1 | 66.7 | 13.0 | 51.5 | 54.8 |
| | Nole Duima | 14,900 | 14,317 | 96.1 | 61.7 | 0.5924 | 44.7 | 88.5 | 91.9 | 80.4 | 91.7 | 81.9 | 43.7 | 16.0 | 48.1 | 46.8 |
| | Ñurum | 13,134 | 12,295 | 93.6 | 58.1 | 0.5441 | 37.6 | 82.5 | 86.5 | 57.4 | 90.3 | 76.2 | 28.1 | 22.4 | 77.9 | 31.8 |
| | Kankintú | 33,007 | 31,846 | 96.5 | 69.8 | 0.6731 | 55.6 | 92.7 | 77.1 | 67.1 | 93.8 | 88.7 | 90.5 | 13.9 | 40.7 | 66.1 |
| | Kusapín | 20,725 | 19,922 | 96.1 | 65.3 | 0.6281 | 52.2 | 89.8 | 76.3 | 67.2 | 91.3 | 85.5 | 75.9 | 10.0 | 27.3 | 65.4 |
| PANAMÁ OESTE | Arraján | 219,059 | 70,790 | 32.3 | 44.4 | 0.1436 | 7.7 | 16.1 | 4.6 | 10.5 | 1.1 | 18.8 | 21.7 | 5.7 | 13.9 | 24.4 |
| | Capira | 38,127 | 21,587 | 56.6 | 45.0 | 0.2549 | 17.8 | 40.7 | 25.8 | 23.6 | 30.3 | 45.1 | 15.0 | 6.6 | 42.4 | 17.1 |
| | Chame | 24,107 | 9,947 | 41.3 | 43.5 | 0.1794 | 10.9 | 26.6 | 7.9 | 12.2 | 5.8 | 32.8 | 19.5 | 7.4 | 28.0 | 18.4 |
| | La Chorrera | 159,559 | 63,138 | 39.6 | 43.9 | 0.1736 | 8.1 | 18.9 | 7.6 | 9.9 | 3.1 | 20.8 | 28.1 | 6.0 | 19.6 | 29.2 |
| | San Carlos | 18,710 | 6,607 | 35.3 | 38.4 | 0.1355 | 12.3 | 26.7 | 5.5 | 12.5 | 9.1 | 31.7 | 4.3 | 6.5 | 29.4 | 3.2 |

Fuente: Elaborado por la Secretaría Técnica del Gabinete Social y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo, a partir del censo de población y vivienda de 2010 y la división político administrativa para ese mismo año.

Anexo No. 2

**Análisis estadístico del IPM
corregimiento usando la
Encuesta de Propósitos Múltiples
2017 y 2018**

Lista de acrónimos

A: Intensidad de la Pobreza Multidimensional

H: Incidencia de la Pobreza Multidimensional

EPM: Encuesta de Propósitos Múltiples

IDH: Índice de Desarrollo Humano

INEC: Instituto Nacional de Estadística y Censo

IPM: Índice de Pobreza Multidimensional

MEF: Ministerio de Economía y Finanzas

MIDES: Ministerio de Desarrollo Social

Mo: Resultado del Índice de Pobreza Multidimensional

NBI: Necesidades Básicas Insatisfechas

OPHI: Oxford Poverty and Human Development Initiative (en español: Iniciativa de la Universidad de Oxford para la Pobreza y el Desarrollo Humano)

PNUD: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo

STGS: Secretaría Técnica del Gabinete Social

Tabla de Contenidos

| | |
|----|--|
| 55 | I. Presentación |
| 58 | II. Análisis de resultados |
| 58 | 2.1 Incidencia no censurada y censurada de indicadores |
| 59 | 2.2 Aportes relativos de los indicadores al IPM |
| 61 | 2.3 Ranking de provincias con el IPM con variables del Censo |
| 64 | III. Análisis de resultados por grupos poblacionales |
| 66 | IV. Análisis de redundancia |
| 69 | V. Consideraciones finales |
| 70 | Bibliografía |

I. Presentación

Panamá, en el año 2017 oficializó el Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) que da información de la situación de pobreza de las personas y los hogares a nivel nacional, provincias, comarcas indígenas y de las áreas urbana y rural (desagregación según la representatividad estadística de la encuesta) estimada a partir de la Encuesta de Propósitos Múltiples (EPM) que aplica el Instituto Nacional de Estadística y Censo (INEC) en marzo de cada año. Esta medición oficial está conformada por 5 dimensiones: Educación, vivienda, servicios básicos y acceso a internet, ambiente, entorno y saneamiento, trabajo y salud y estas agrupan los 17 indicadores que posee este IPM.

En el año 2019, la Secretaría Técnica del Gabinete Social del MIDES se ve en la necesidad de contar con información más desagregada, por lo que consideró el uso de la información contenida en el Censo de Población y Vivienda aplicado en el año 2010, a fin de obtener datos correspondientes a los corregimientos que le permitiera tener una medida para la toma de decisiones (Secretaría Técnica del Gabinete Social, 2019).

Es así como se considera útil realizar un análisis estadístico y comparativo de los resultados con ambas versiones, considerando que la selección de corregimiento emplea en primer lugar el resultado del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM), que se denota como M0 y como complemento, el resultado de incidencia, que se denota con la letra H.

Para estos efectos, se emplean los indicadores marcados con el check de color verde en la columna de herramienta, subdivisión Censo 2010 corregimiento, con las observaciones respectivas mostradas en el cuadro 1.1 tomado de la Hoja técnica brindada por la Secretaría Técnica del Gabinete Social.

Cuadro No. 1.1

Dimensiones e indicadores del Índice de Pobreza Multidimensional (IPM) de Panamá a nivel de provincia y corregimiento

| DIMENSIONES | INDICADORES | HERRAMIENTA | | OBSERVACIONES |
|-------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------------|---|
| | | EPM 2017 PROVINCIA | CENSO 2010 CORREGIMIENTO | |
| EDUCACIÓN | Inasistencia escolar | ✓ | ✓ | |
| | Repitencia escolar | ✓ | X | Pregunta no está en el censo. |
| | Logro educativo insuficiente | ✓ | ✓ | |
| VIVIENDA | Precariedad | ✓ | ✓ | |
| | Hacinamiento | ✓ | ✓ | |
| | Electricidad | ✓ | ✓ | |
| | Internet | ✓ | X | No es posible estimar |
| AMBIENTE | Daños por fenómenos naturales | ✓ | X | Pregunta no está en el censo. |
| | Vías de comunicación | ✓ | X | Pregunta no está en el censo. |
| | Basura | ✓ | ✓ | |
| | Saneamiento | ✓ | ✓ | |
| TRABAJO | Desempleo | ✓ | ✓ | |
| | Precariedad del Trabajo | ✓ | ✓ | AJUSTADO: la pregunta si el empleado no tiene contrato no está en el censo. |
| | Incumplimiento de derechos laborales | ✓ | X | Pregunta no está en el censo. |
| SALUD | Acceso a servicios de salud | ✓ | X | |
| | Control de embarazo | ✓ | X | Pregunta no está en el censo. |
| | Agua mejorada | ✓ | ✓ | |

Fuente: Secretaría Técnica del Gabinete Social, MIDES.

En este marco, se procede a realizar este análisis estadístico y comparativo de resultados del IPM nacional con un IPM que incluya los indicadores con los que se puede contar del Censo 2010 es decir, con diez indicadores, lo que implica el análisis de resultados generales, así como corrobora que los grupos de poblaciones vulnerables no resulten subestimados con esta segunda estimación.

Es importante anotar que estos diez indicadores con los que se trabaja en esta conformación del IPM con variables del Censo, son indicadores del IPM nacional, pero también han sido relevantes para la medición del bienestar del país y están altamente asociados a las intervenciones contempladas en el Plan Colmena. Adicionalmente, son indicadores validados en mediciones de bienestar, tanto de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) como del Índice de Desarrollo Humano (IDH).

Es importante aclarar que considerando que la conformación es distinta y que de ninguna forma esta estimación del IPM con las variables disponibles en el Censo 2010 mencionado sustituirá al IPM nacional, se anota que el interés central del estudio será mostrar existencia o no existencia de diferencias estadísticamente significativas en el ordenamiento y en H, en M0 y en grupos poblacionales.

Con respecto a la estructura del documento, en el segundo capítulo se mostrará la comparación de resultados de incidencia no censurada y censurada de los indicadores con los ajustes requeridos para los años 2017 y 2018, se realizará la comparación de las contribuciones relativas de los indicadores al IPM nacional y del IPM adecuado a las variables del Censo 2010 y se analizará el ordenamiento o ranking de las provincias en lo que al resultado del IPM (M0) e incidencia (H), se refiere. Todo esto según la metodología sugerida en el Manual en el que instruye acerca de la construcción de IPM nacionales, de Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI) y del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) (OPHI-PNUD, 2019). Se anota que se analizarán los resultados para los hogares.

En el capítulo tercero, se realizará la descripción de grupos de personas para evaluar el porcentaje de ellos con respecto al porcentaje de incidencia nacional, esto con el fin de mostrar si hay sobre o subestimación en la estimación de la pobreza para grupos poblacionales seleccionados.

En el capítulo IV se mostrarán los cuadros de valores p, que muestran los niveles de redundancia entre indicadores y se considera pertinente presentarlo debido al ajuste que sufre el indicador Precariedad del empleo.

Finalmente se presentarán las consideraciones finales en el apartado V.

II. Análisis de resultados

A continuación, se presenta el análisis de los resultados de la versión del IPM ajustado a las variables que se tienen disponible con el Censo 2010.

2.1. Incidencia no censurada y censurada de indicadores

Considerando que este IPM adecuado a las variables disponibles del Censo 2010 cuentan con menos indicadores, pero a excepción de Precariedad del trabajo, todos los demás son idénticos, se anota

que la incidencia no censurada de este indicador para el 2017 con la estimación de la Encuesta dio un resultado de 44.4% a la vez que considerando aseguramiento y no los términos del contrato como se obtiene con las variables del Censo es de 43.8% y para el 2018 los valores con 44.5% y 43.9% para ambos años, las diferencias son no significativas.

Para el análisis de las incidencias censuradas se presenta la Tabla 2.1, con los resultados por hogar.

Tabla No. 2.1

Incidencias no censuradas y censuradas de los indicadores del IPM nacional y del IPM con variables del Censo a nivel de hogar para los años 2017 y 2018

| Indicador | 2017 | | | | 2018 | | | |
|---|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | IPM nacional | | IPM Censo | | IPM nacional | | IPM Censo | |
| | No censurada | Censurada | No censurada | Censurada | No censurada | Censurada | No censurada | Censurada |
| Inasistencia escolar | 5.14 | 3.08 | 5.14 | 4.11 | 5.17 | 3.09 | 5.17 | 3.88 |
| Repitencia escolar | 8.70 | 3.88 | | | 7.70 | 3.63 | 20.31 | |
| Logro educativo insuficiente | 20.62 | 9.34 | 20.62 | 14.65 | 20.31 | 8.83 | | 13.19 |
| Precariedad de los materiales de la vivienda | 8.71 | 5.64 | 8.71 | 6.74 | 8.08 | 5.33 | 8.08 | 6.13 |
| Hacinamiento | 5.94 | 4.15 | 5.94 | 4.53 | 5.66 | 3.94 | 5.66 | 4.26 |
| Carencia de electricidad | 5.60 | 4.28 | 5.60 | 4.89 | 4.95 | 3.67 | 4.95 | 4.00 |
| Sin acceso a internet | 14.94 | 6.16 | | | 9.64 | 4.10 | | |
| Manejo inadecuado de la basura | 25.38 | 9.14 | 25.38 | 15.80 | 23.60 | 8.51 | 23.60 | 13.41 |
| Carencia de saneamiento mejorado | 15.64 | 5.82 | 15.64 | 10.79 | 15.18 | 5.55 | 15.18 | 9.74 |
| Daños a la vivienda por fenómenos naturales | 6.35 | 2.21 | | | 8.11 | 2.70 | | |
| Acceso a vías de comunicación | 20.54 | 5.77 | | | 18.17 | 5.51 | | |
| Desocupado y trabajador familiar sin pago | 18.23 | 5.41 | 18.23 | 9.18 | 19.35 | 5.44 | 19.35 | 9.74 |
| Precariedad del empleo | 44.42 | 9.41 | 43.79 | 18.64 | 44.48 | 7.82 | 43.94 | 16.35 |
| Empleado con remuneraciones inadecuadas | 3.02 | 0.91 | | | 2.91 | 0.69 | | |
| Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada | 18.17 | 5.83 | 18.17 | 14.56 | 17.95 | 5.83 | 17.95 | 14.02 |
| Acceso a servicios de salud | 17.64 | 4.95 | | | 26.52 | 6.35 | | |
| Control de embarazo | 0.81 | 0.62 | | | 1.21 | 0.75 | | |

Fuente: Elaboración propia con datos de las EPM 2017 y 2018, INEC.

Al observar la Tabla 2.1 se evidencia que la incidencia censurada se incrementa para todos los indicadores que se incluyen en la medición con las variables del Censo. La más significativa es la Carencia de fuentes de agua mejorada para beber que pasa de 5.8% a valores cercanos al 14% en los dos años en análisis. También es muy importante el incremento en el valor de Precariedad del empleo que pasa de valores del 9.4% en 2017 y 7.8% en 2018 a 14.6 y 14.0% respectivamente. El indicador Manejo inadecuado de la basura pasa de 9.1% a valores de 15.8% en 2017 y de 8.5% a 13.4% en 2018. A la vez que también se observan otros incrementos amplios en los indicadores de Carencia de saneamiento mejorado y Logro educativo insuficiente. Se anota, que los resultados tanto del 2017 como del 2018 muestran tendencias muy similares.

2.2. Aportes relativos de los indicadores al IPM

Tal y como se ha anotado anteriormente, la conformación del IPM nacional cuenta con 17 indicadores, y la conformación del IPM con variables del Censo posee 10 indicadores, esto es un 58.8% de los indicadores. Los 10 indicadores que forman parte del IPM con variables del Censo, dentro del IPM nacional para el caso de los hogares acumulan el 58.6% del total del M0 en el año 2017 y 58,1% en el año 2018.

Debido a que los pesos o ponderaciones para cada indicador varían y a que la cantidad de indicadores es inferior, es de esperar que los aportes relativos al IPM sean distintos⁵.

Es así como se puede observar en el gráfico 2.1 que el aporte relativo de los indicadores de la dimensión de Educación, no muestran diferencias amplias (en ambos años y con ambas conformaciones el aporte de los dos indicadores que comparten las metodologías, acumulan un porcentaje cercano al 16%), pero en contraste sí muestran diferencias importantes los aportes de los indicadores de las demás dimensiones: en el caso de vivienda, servicios básicos y acceso a internet, los indicadores de la conformación del IPM con variables del Censo acumulan cerca de 4 puntos porcentuales menos; los indicadores de la dimensión Trabajo agrupa en la estimación con variables del Censo 5 puntos porcentuales más⁶ en la dimensión Ambiente, entorno y saneamiento, los dos indicadores que están representados en el IPM con variables del Censo, representan cerca del 23% del IPM mientras que en la versión oficial representan aproximadamente el 15%; por último, la dimensión de Salud comparte únicamente el indicador: Carencia de fuentes de agua mejorada, mismo que para las versiones oficiales del IPM alcanza el 8%, pero en ambos años, es decir tanto en 2017 como en 2018, supera el aporte relativo del IPM nacional en 18 y 19 puntos porcentuales respectivamente.

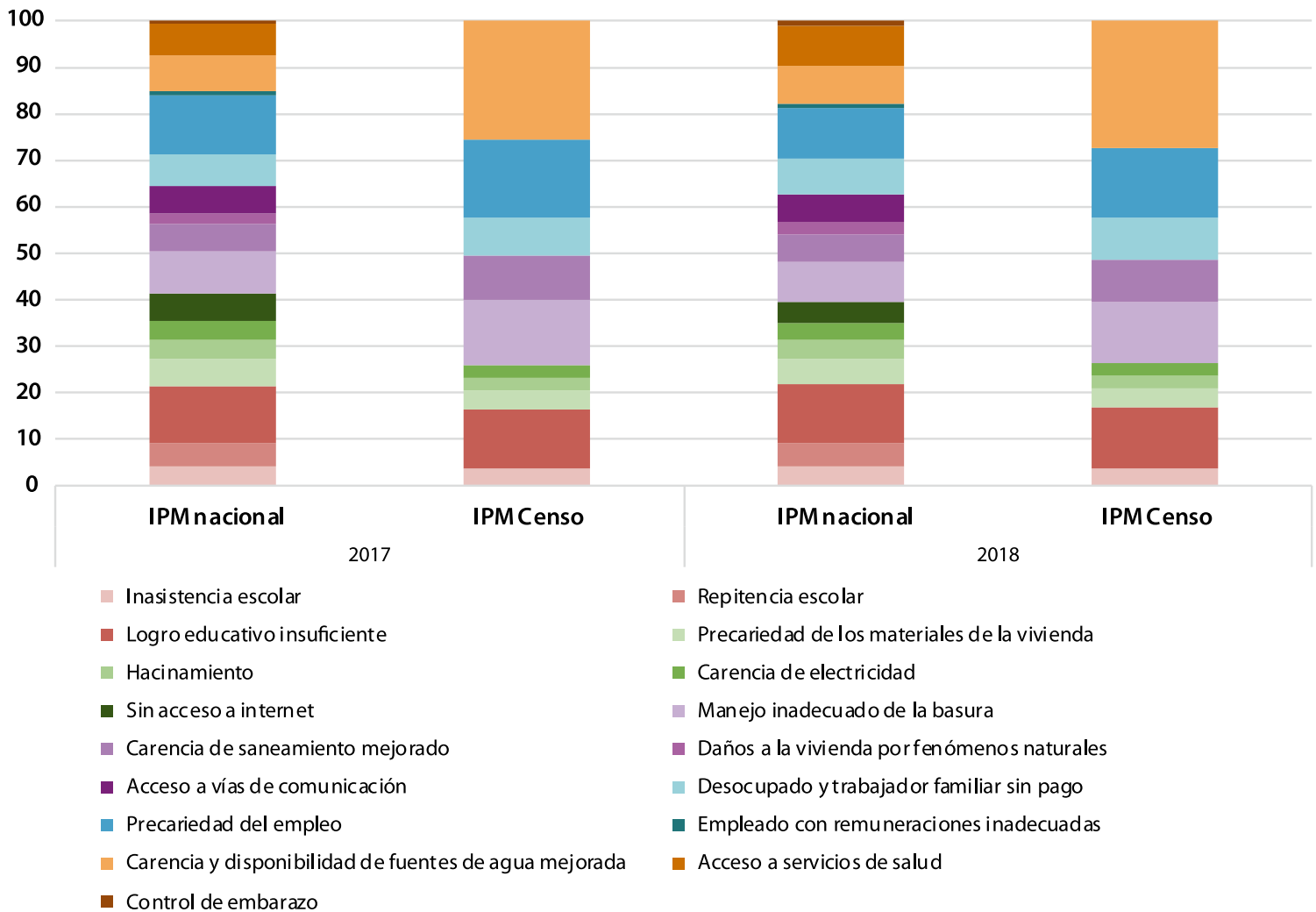
Es así como los indicadores: Manejo inadecuado de la basura, Carencia de saneamiento mejorado y Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada pasan de aportar el 22.5% al IPM nacional al 49.3% en el IPM con las variables censales en el año 2017 y en el año 2018 estos valores pasan de 22.8% a 49.9% del IPM respectivo, en el gráfico 2.1 se puede observar esta transición y otros detalles.

⁵ Naturalmente también es de esperar que los resultados de H, A y M0, así como el aporte absoluto varíen, pero estos resultados no son el objetivo de estudio de este reporte.

⁶ En estas tres dimensiones (Educación, Vivienda, servicios básicos y acceso a internet y Trabajo), el IPM con variables del Censo posee dos de tres indicadores, lo que hace que la distribución intra-dimensión no se vea afectada en proporciones tan amplias como ocurre en las dimensiones Salud y Ambiente, entorno y saneamiento y Salud, dimensiones en las que se tienen dos indicadores de cuatro y uno de tres respectivamente.

Gráfico No. 2.1

Aporte relativo de los indicadores del IPM nacional y del IPM con variables del Censo a nivel de hogares para los años 2017 y 2018



Fuente: Elaboración propia con datos de las EPM 2017 y 2018, INEC.

2.3. Ranking de provincias con el IPM con variables del Censo

Con el fin de determinar si el IPM construido con las variables que posee el Censo 2010, se presenta un ordenamiento tanto de M0 como de la incidencia, pues en ese orden son los criterios principales que se estarían empleando para la selección de corregimientos. Es decir, interesa que el orden de la versión oficial no se vea afectado con la estimación del IPM con las variables del Censo.

En la Tabla 2.2 se muestran el ordenamiento de las provincias según M07. En los lugares 1 y 2 únicamente para el IPM con las variables del Censo del año 2018 hay cambio, pero el M0 de ambos no muestra un cambio estadísticamente significativo.

La posición 3 es la misma para todas las estimaciones. Las posiciones 4 y 5 sólo son distintas para el IPM nacional del 2018, pero los valores tampoco muestran diferencias estadísticamente significativas.

Las posiciones 6, 7, 8 y 9 se analizan en grupo porque aunque hay algunas modificaciones en el orden, se anota que para el caso de la posición 6, únicamente la estimación del 2018 con variables del Censo presenta a Veraguas en la posición 9, no obstante, la estimación del M0 de Veraguas está

contenido incluso en el intervalo de confianza de Colón, que posee la posición 6, por lo que no podemos descartar que cualquier provincia dentro de ese rango sea igual a las otras de ese mismo grupo. La posición 7 es para Coclé en todos los casos excepto en la estimación con variables del Censo 2017, pero el valor de Coclé, Panamá Oeste y Colón no muestra diferencias estadísticamente significativas. La posición 8 es para Panamá Oeste, excepto para el IPM nacional del 2017, pero al analizar los resultados, se encuentra que los resultados de Colón y Panamá Oeste no son estadísticamente distintos.

Las posiciones 10, 11, 12 y 13 en las cuatro estimaciones corresponden a Chiriquí, Panamá, Herrera y Los Santos respectivamente.

Es así como con los resultados obtenidos, al comparar las estimaciones del IPM nacional y del IPM con las variables del Censo, se puede concluir que no hay evidencia para afirmar que el ordenamiento de las provincias sea distinto al emplear la conformación que adecúa el IPM a las variables disponibles en el Censo 2010.

⁷ El orden se establece de mayor a menor, lo que implica que quien está en la posición 1 es quien posee el M0 superior.

Tabla No. 2.3

Ranking de provincias según M0 del IPM nacional y del IPM con variables el Censo a nivel de hogar para los años 2017 y 2018

| Provincia | 2017 | | 2018 | |
|---------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | IPM nacional | IPM Censo | IPM nacional | IPM Censo |
| Comarca Ngäbe Buglé | 1 | 1 | 1 | 2 |
| Comarca Guna Yala | 2 | 2 | 2 | 1 |
| Comarca Emberá | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Bocas del Toro | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Darién | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Veraguas | 6 | 6 | 6 | 9 |
| Coclé | 7 | 9 | 7 | 7 |
| Panamá Oeste | 9 | 8 | 8 | 8 |
| Colón | 8 | 7 | 9 | 6 |
| Chiriquí | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Panamá | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Herrera | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Los Santos | 13 | 13 | 13 | 13 |

Fuente: Elaboración propia con datos de las EPM 2017 y 2018, INEC.

Con respecto a los resultados de la incidencia en la Tabla 2.3 se muestra el orden de las provincias por incidencia⁸, es importante anotar que el orden del IPM nacional del 2018 en lo que respecta a M0 y a incidencia es el mismo.

Se puede observar que el puesto 1 y 2 con la conformación del IPM con las variables del Censo cambia para los dos años no obstante, los resultados de ambas estimaciones no muestra diferencias estadísticamente significativas entre las estimaciones de la Comarca Ngäbe Buglé y la Comarca Guna Yala en ninguno de los dos años.

El tercer puesto con las dos estructuras lo ocupa la Comarca Emberá, el puesto cuarto lo ocupó Bocas del Toro en el IPM nacional del 2018, pero no en los demás casos que es ocupado por Darién, no obstante, la diferencia entre ambas provincias para el IPM nacional del 2018 no es estadísticamente significativa, por lo que no se puede asegurar que es distinto al ordenamiento con el IPM conformado por las variables del Censo.

⁸ El orden se establece de mayor a menor, lo que implica que quien está en la posición 1 es quien posee la incidencia superior.

La posición seis para el IPM nacional del 2018 la ocupa Veraguas, que posee un intervalo de confianza que no permite determinar diferencia estadísticamente significativa con Coclé ni con Panamá Oeste ni con Colón (que ocupan respectivamente los lugares siete, ocho, nueve), esto a la vez que en el caso del IPM conformado por las variables del Censo 2010 presenta la misma característica, pues los intervalos de confianza de la estimación de Colón, que ocupa la posición seis, incluye en su intervalo de confianza los valores de Veraguas, Coclé y Panamá Oeste.

Para el año 2017 las posiciones 7 y 9 son coincidentes en ambas conformaciones para las provincias de Veraguas y Panamá Oeste no obstante, las posiciones seis y ocho no se entiende; no obstante, la estimación del IPM con las variables del Censo no muestra diferencias estadísticas entre los resultados de Coclé y Colón, por lo que no hay evidencia para declarar que haya diferencias.

Las posiciones 10, 11, 12 y 13 son coincidentes con ambas conformaciones y para ambos años y corresponden, al igual que en el caso del M0, respectivamente a Chiriquí, Panamá, Herrera y Los Santos.

Tabla No. 2.4

Ranking de provincias según incidencia de la pobreza del IPM nacional y del IPM con variables el Censo a nivel de hogar para los años 2017 y 2018

| Provincia | 2017 | | 2018 | |
|---------------------|--------------|-----------|--------------|-----------|
| | IPM nacional | IPM Censo | IPM nacional | IPM Censo |
| Comarca Ngäbe Buglé | 1 | 2 | 1 | 2 |
| Comarca Guna Yala | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Comarca Emberá | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Bocas del Toro | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Darién | 4 | 4 | 5 | 4 |
| Veraguas | 7 | 7 | 6 | 9 |
| Coclé | 6 | 8 | 7 | 7 |
| Panamá Oeste | 9 | 9 | 8 | 8 |
| Colón | 8 | 6 | 9 | 6 |
| Chiriquí | 10 | 10 | 10 | 10 |
| Panamá | 11 | 11 | 11 | 11 |
| Herrera | 12 | 12 | 12 | 12 |
| Los Santos | 13 | 13 | 13 | 13 |

Fuente: Elaboración propia con datos de las EPM 2017 y 2018, INEC.

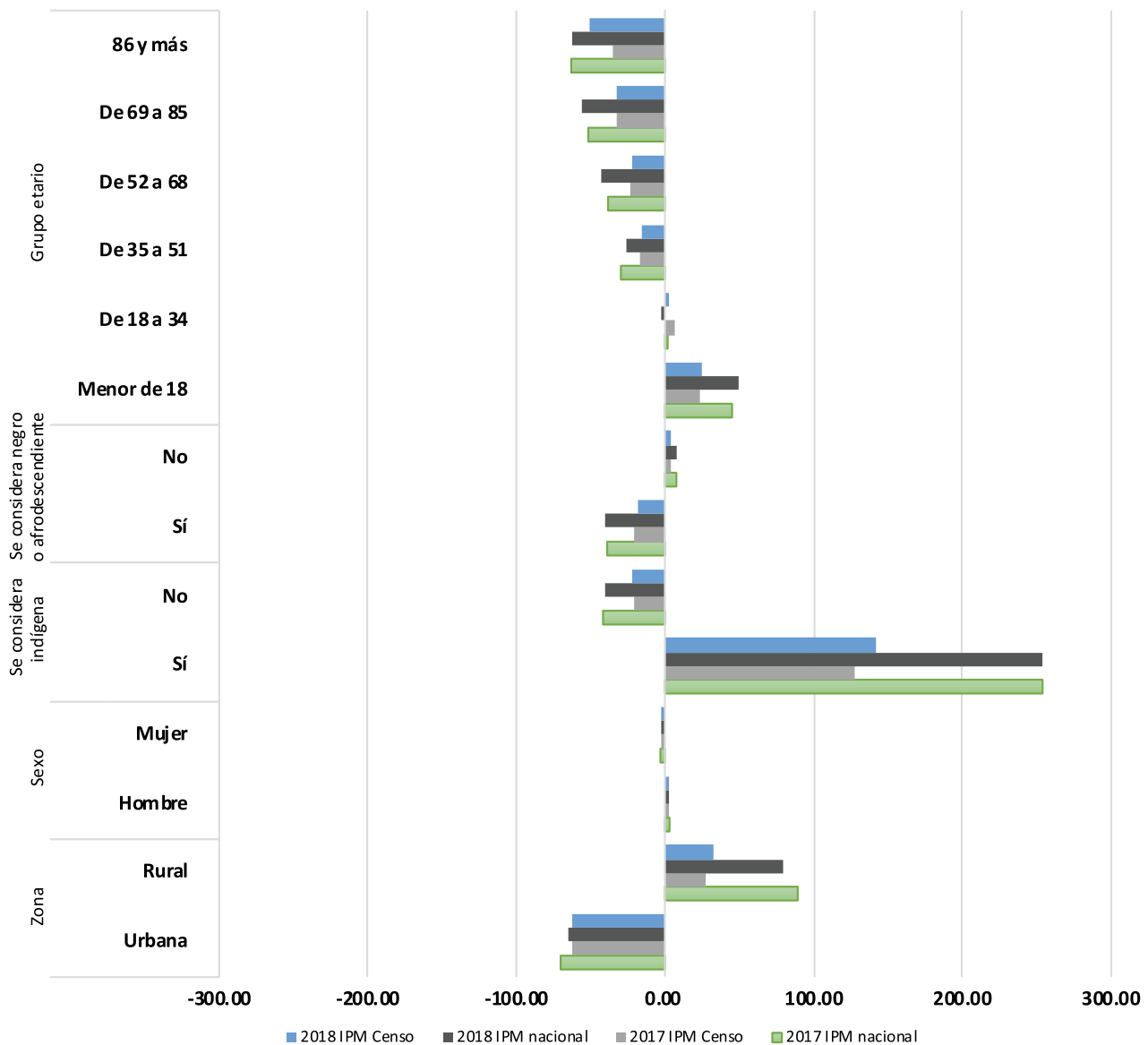
Por tanto, se debe anotar al analizar los resultados de la incidencia, el orden o ranking de las provincias no muestra diferencias estadísticamente significativas con ninguna de las conformaciones ni para el año 2017 ni para el 2018.

III. Análisis de resultados por grupos poblacionales

Con el fin de contrastar los resultados, se procedió a representar de forma gráfica la proporción de la diferencia entre las incidencias de la pobreza de grupos específicos y la incidencia nacional con ambas conformaciones del IPM para los años 2017 y 2018 que son los años de este estudio, para evaluar el comportamiento de los resultados para grupos poblacionales vulnerables.

Gráfico No. 3.1

Diferencias porcentuales de la incidencia de la pobreza para cada uno de los grupos poblacionales con respecto a la estimación nacional de pobreza obtenida con el IPM nacional o el IPM con variables del Censo para los años 2017 y 2018



En lo que respecta a grupos etarios se muestra en los grupos de edad a partir de los 35 años, la incidencia es menor por ambas conformaciones y para ambos períodos de estudio, no obstante, las diferencias son mayores en el IPM nacional. En el grupo poblacional de 18 a 43 años no se muestra resultados distintos a los obtenidos para el total poblacional, pero sí se observan resultados de tasas de pobreza superiores para el grupo poblacional de menores de 18 años.

Con respecto a los resultados para la población que se considera negra o afrodescendiente, la incidencia por ambas conformaciones es inferior al resultado nacional; en contraste, la población que se considera indígena muestra diferencias superiores que superan en casi el 100% la medida nacional para el caso del IPM con variables censales y en 200% en el caso de la medición oficial.

Al analizar las tasas de incidencia por sexo, no se presentan diferencias en la incidencia con ninguna conformación ni en ninguno de los dos años que se estudia.

Por último, es útil mencionar con respecto a las zonas urbana y rural, en la zona urbana se tienen tasas de incidencia 70% menores en el IPM nacional del 2017 y de 64% en el del 2018, y cercanas a valores inferiores en 62% en el IPM con variables del Censo; pero en contraste, se presentan incidencias superiores en la zona rural, que es otra población vulnerable.

Es así como se puede anotar que se presenta menor incidencia en grupos poblacionales de mayor edad, por otra parte, es mayor en grupos poblacionales de menores de edad. Las personas que se consideran afrodescendientes muestran incidencia menor a la nacional, asimismo, la población que se considera indígena presenta incidencia mayor al 100% adicional con respecto a la incidencia nacional. A la vez, se destaca que no se muestran diferencias en los resultados por sexo, pero sí hay diferencias para la población según su zona de residencia.

Se debe anotar que a pesar de que ambas conformaciones de IPM son sensibles ante poblaciones consideradas vulnerables (excepto a grupos por sexo), el IPM nacional muestra mayor sensibilidad. Esto se puede deber a que los indicadores que no se incluyen en el IPM conformado por variables censales como lo son: Repitencia escolar, Sin acceso a internet, Daños a la vivienda por fenómenos naturales, Acceso a vías de comunicación, Empleado con remuneraciones inadecuadas, Acceso a servicios de salud y Control de embarazo, se presenten más en estos grupos poblacionales que los que sí incluye esta conformación de IPM.

IV. Análisis de redundancia

Uno de los aspectos principales en el momento de conformar un IPM es la evaluación de la redundancia, esta lo que busca es que no exista alta correlación entre dos indicadores o que estos dos capturen el mismo fenómeno. Es por ello que OPHI sugiere una medida de superposición o redundancia P (Alkire, y otros, 2015).

La fórmula para obtener el P se denota en la siguiente fórmula (PNUD & OPHI, 2019):

$$P = \frac{p_{11}^{jj'}}{\text{mín} [p_{+1}^{j'}, p_{1+}^j]}; 0 \leq P \leq 1$$

Donde:

$p_{11}^{jj'}$: Número de hogares con privación en ambos indicadores

$p_{+1}^{j'}$: Total de hogares con privación en el indicador j'

p_{1+}^j : Total de hogares con privación en el indicador j

El valor P varía entre cero y uno, donde cero representa los casos en los que ninguna observación con privación en un indicador también la posee en el otro; y uno que se tiene en los casos en los que todas las personas que están privadas en el indicador con menor incidencia, también están privados en el otro. Un valor P superior o igual a 0.9 sugiere evaluar descartar uno de los dos indicadores; en caso de que desde el ámbito normativo se considere útil que permanezcan ambos, se debería justificar.

Tabla No. 4.1

**Redundancia de indicadores del IPM
con variables del Censo a nivel de hogares para el año 2017**

| | Inasistencia escolar | Logro educativo insuficiente | Precariedad de los materiales de la vivienda | Hacinamiento | Carencia de electricidad | Manejo inadecuado de la basura | Carencia de saneamiento mejorado | Desocupado y trabajador familiar sin pago | Precariedad del empleo | Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada |
|---|----------------------|------------------------------|--|--------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|------------------------|---|
| Inasistencia escolar | 1.000 | 0.586 | 0.294 | 0.304 | 0.211 | 0.531 | 0.336 | 0.349 | 0.652 | 0.321 |
| Logro educativo insuficiente | 0.586 | 1.000 | 0.579 | 0.679 | 0.720 | 0.545 | 0.410 | 0.329 | 0.620 | 0.322 |
| Precariedad de los materiales de la vivienda | 0.294 | 0.579 | 1.000 | 0.506 | 0.653 | 0.700 | 0.493 | 0.301 | 0.630 | 0.376 |
| Hacinamiento | 0.304 | 0.679 | 0.506 | 1.000 | 0.333 | 0.582 | 0.532 | 0.384 | 0.650 | 0.375 |
| Carencia de electricidad | 0.211 | 0.720 | 0.653 | 0.333 | 1.000 | 0.885 | 0.372 | 0.346 | 0.673 | 0.408 |
| Manejo inadecuado de la basura | 0.531 | 0.545 | 0.700 | 0.582 | 0.885 | 1.000 | 0.483 | 0.316 | 0.554 | 0.382 |
| Carencia de saneamiento mejorado | 0.336 | 0.410 | 0.493 | 0.532 | 0.372 | 0.483 | 1.000 | 0.234 | 0.536 | 0.349 |
| Desocupado y trabajador familiar sin pago | 0.349 | 0.329 | 0.301 | 0.384 | 0.346 | 0.316 | 0.234 | 1.000 | 0.465 | 0.216 |
| Precariedad del empleo | 0.652 | 0.620 | 0.630 | 0.650 | 0.673 | 0.554 | 0.536 | 0.465 | 1.000 | 0.484 |
| Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada | 0.321 | 0.322 | 0.376 | 0.375 | 0.408 | 0.382 | 0.349 | 0.216 | 0.484 | 1.000 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la EPM 2017, INEC.

Es así como se procede a presentar una tabla para cada año, teniendo en cuenta que tal como se anotó en el apartado 2.1, los indicadores que conforman el IPM con variables del Censo a excepción de Precariedad del empleo, por lo que se procede a analizar los resultados para los años 2017 y 2018 con la interacción de todos los indicadores con el citado.

Para el año 2017, el valor P mayor de Precariedad del empleo, se obtuvo para el indicador Desocupado y trabajador familiar sin pago con valor de 0.673, tal como se observa en la tabla 4.1 y con respecto al año 2018, en la tabla 4.2, se muestra que el valor mayor es con la interacción de Logro educativo insuficiente con un valor de 0.545.

Tabla No. 4.2

**Redundancia de indicadores del IPM
con variables del Censo a nivel de hogares para el año 2018**

| | Inasistencia escolar | Logro educativo insuficiente | Precariedad de los materiales de la vivienda | Hacinamiento | Carencia de electricidad | Manejo inadecuado de la basura | Carencia de saneamiento mejorado | Desocupado y trabajador familiar sin pago | Precariedad del empleo | Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada |
|---|----------------------|------------------------------|--|--------------|--------------------------|--------------------------------|----------------------------------|---|------------------------|---|
| Inasistencia escolar | 1.000 | 0.583 | 0.299 | 0.319 | 0.211 | 0.493 | 0.327 | 0.343 | 0.539 | 0.325 |
| Logro educativo insuficiente | 0.583 | 1.000 | 0.611 | 0.662 | 0.717 | 0.517 | 0.382 | 0.307 | 0.545 | 0.315 |
| Precariedad de los materiales de la vivienda | 0.299 | 0.611 | 1.000 | 0.499 | 0.709 | 0.729 | 0.479 | 0.319 | 0.434 | 0.362 |
| Hacinamiento | 0.319 | 0.662 | 0.499 | 1.000 | 0.344 | 0.601 | 0.494 | 0.426 | 0.523 | 0.360 |
| Carencia de electricidad | 0.211 | 0.717 | 0.709 | 0.344 | 1.000 | 0.885 | 0.369 | 0.373 | 0.381 | 0.380 |
| Manejo inadecuado de la basura | 0.493 | 0.517 | 0.729 | 0.601 | 0.885 | 1.000 | 0.400 | 0.301 | 0.486 | 0.347 |
| Carencia de saneamiento mejorado | 0.327 | 0.382 | 0.479 | 0.494 | 0.369 | 0.400 | 1.000 | 0.240 | 0.501 | 0.359 |
| Desocupado y trabajador familiar sin pago | 0.343 | 0.307 | 0.319 | 0.426 | 0.373 | 0.301 | 0.240 | 1.000 | 0.398 | 0.241 |
| Precariedad del empleo | 0.539 | 0.545 | 0.434 | 0.523 | 0.381 | 0.486 | 0.501 | 0.398 | 1.000 | 0.462 |
| Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada | 0.325 | 0.315 | 0.362 | 0.360 | 0.380 | 0.347 | 0.359 | 0.241 | 0.462 | 1.000 |

Fuente: Elaboración propia con datos de la EPM 2018, INEC.

Debido a que ningún valor supera el 0.9, se puede aseverar que no existe evidencia para afirmar que existe redundancia entre Precariedad del empleo

y los demás indicadores que conforman el IPM con las variables del Censo. Es decir, en términos de redundancia, el ajuste a dicho indicador no genera problema.

V. Consideraciones finales

En este apartado, se mencionan los aspectos principales analizados teniendo en cuenta que esta adecuación se realizó con el fin de evaluar si esta medición es apta para la selección de corregimientos, por lo que interesa que el orden o ranking de provincias no se vea alterado y además que los grupos de población vulnerable muestren representación.

También se anota que esta medición del IPM con variables del Censo no tiene como objetivo remplazar al IPM nacional, sino que es una alternativa que se presenta con el fin de realizar esta selección de corregimientos, cuya información no es posible encontrar de forma desagregada a ese nivel en la Encuesta de Propósitos Múltiples, y alternativamente se emplea la fuente de datos del Censo de Población y Vivienda del año 2010.

Con respecto a los resultados observados, se anotan las principales consideraciones:

1. La primera y más importante es que con respecto al ordenamiento de los resultados tanto de M0 como de la incidencia, no hay evidencia para concluir que el orden de los resultados del IPM nacional sea distinto al obtenido con la estimación del IPM con variables del Censo.
2. También es importante anotar que el único indicador que presenta un ajuste en su cálculo es Precariedad en empleo, pero este no genera redundancia con los indicadores ya formulados, lo que implica que no existe evidencia para asegurar que dos o más indicadores evalúan el mismo fenómeno.
3. Debido a que la conformación del IPM con variables del Censo presenta ponderaciones distintas para los indicadores (en todos los casos el valor es superior), es esperable que tanto los resultados como los aportes relativos al IPM sea también distinta, es así como los indicadores: Manejo inadecuado de la basura, Carencia de saneamiento mejorado y Carencia y disponibilidad de fuentes de agua mejorada pasan de aportar el 22.5% al IPM nacional al 49.3% en el IPM con las variables censales en el año 2017 y en el año 2018 estos valores pasan de 22.8% a 49.9% del IPM respectivo.
4. Adicionalmente, se debe mencionar que ambas conformaciones de IPM son sensibles ante poblaciones como: menores de edad, personas que se consideran indígenas y personas que habitan en zona rural. No obstante, el IPM nacional muestra mayor sensibilidad a estos grupos poblacionales; esto se puede deber a que los indicadores que no se incluyen en el IPM con variables del Censo posiblemente son justamente los indicadores más sensibles a estos grupos poblacionales. Desde el ámbito técnico, no se considera limitante para que se emplee el ordenamiento del IPM con variables Censales el hecho de que sea menos sensible que el IPM nacional, esto debido justamente a que este sí muestra un nivel relevante de sensibilidad y representatividad de estos grupos poblacionales.

Bibliografía

Alkire, S., Foster, J. E., Roche, J. M., Seth, S., Santos, M., & Ballon, P. (2015). Robustness Analysis and Statistical Inference. En OPHI, Multidimensional Poverty Measurement and Analysis. Oxford: Oxford University Press.

MEF, MIDES, INEC. (2017). Índice de Pobreza Multidimensional de Panamá. Ciudad de Panamá.

OPHI-PNUD. (2019). How to Build a National Multidimensional Poverty Index (MPI): Using the MPI to inform the SDGs. PNUD.

PNUD & OPHI. (2019). How to Build a National Multidimensional Poverty Index (MPI): Using the MPI to inform the SDGs, 2019 . (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) y Oxford Poverty and Human Development Initiative (OPHI), Universidad de Oxford ed.). Nueva York: UNDP.

Secretaría Técnica del Gabinete Social. (2019). Hoja Metodológica del Plan Colmena. MIDES.



ÍNDICE DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL (IPM-C)

a nivel de distritos y corregimientos, usando los Censos de Población y Vivienda de Panamá.

<http://www.gabinetesocial.gob.pa>



ISBN: 978-9962-8947-3-5



9 789962 894735

